

CONSIDERACIONES DE EQUIDAD AL AMPLIAR EL ALCANCE PARA LOGRAR UN IMPACTO

RESUMEN TEMÁTICO DE REFLEXIÓN DE ROSIE

POR NICA BASUEL, ROHAN CARTER-RAU, MOLLY CURTISS WYSS, MAYA ELLIOTT,
BRAD OLSEN, TRACY OLSON Y MÓNICA RODRÍGUEZ

RECONOCIMIENTOS

Los autores expresan su agradecimiento a los colaboradores de ROSIE-KIX, cuya generosidad fue más allá de la contribución de su tiempo. Las valiosas observaciones, reflexiones e ideas presentadas en este informe han enriquecido en gran medida la comprensión de los autores y estos últimos aprecian las profundas lecciones obtenidas de las perspectivas compartidas.

Agradecemos especialmente a Richard Kohl, Santiago Rincón-Gallardo y Rebecca Winthrop por sus comentarios reflexivos en los borradores anteriores del informe. Los autores también expresan su agradecimiento a Marian Licheri Hougaard, Erin Thomas y TransPerfect por su invaluable asistencia en el proceso de publicación.

Este proyecto es parte del Intercambio de Conocimiento e Innovaciones (Knowledge and Innovation Exchange, KIX) de la Asociación Global para la Educación (Global Partnership for Education), una asociación conjunta entre la Asociación Global para la Educación (Global Partnership for Education, GPE) y el Centro de Investigación de Desarrollo Internacional (International Development Research Centre, IDRC), y está respaldado por estos. Las opiniones expresadas en

el presente documento no representan necesariamente las de la GPE, el IDRC o sus Juntas Directivas.

Brookings está comprometido con la calidad, la independencia y el impacto en todo su trabajo. Las actividades respaldadas por sus donantes reflejan este compromiso, y el análisis y las recomendaciones son determinados únicamente por el experto.

¿Qué es ROSIE?

Con el fin de apoyar y comprender mejor cómo ampliar el alcance de manera efectiva, en 2020, el proyecto [Millions Learning](#) en el Centro para la Educación Universal (Center for Universal Education, CUE) de Brookings se unió al Intercambio de Conocimiento e Innovación (KIX) de la Asociación Global para la Educación (GPE), una asociación conjunta entre la GPE y el Centro Internacional de Investigación del Desarrollo (IDRC), para facilitar una investigación internacional, de equipo múltiple y basada en el diseño, así como una iniciativa de apoyo profesional denominada Investigación sobre la ampliación del alcance del impacto de las innovaciones en la educación (Research on Scaling the Impact of Innovations in

Education, ROSIE). Desde 2020, ROSIE ha reunido a 15 equipos de investigadores y profesionales que trabajan en 30 países de ingresos bajos y medios para estudiar el proceso de ampliación del alcance de las iniciativas educativas para lograr un impacto.

NOTA SOBRE LA INVESTIGACIÓN PARA ESTOS RESÚMENES

Desde 2020, ROSIE ha estado realizando investigaciones de acción colaborativa, así como investigaciones cualitativas más enfocadas en las experiencias de ampliación del alcance de los 15 equipos de KIX-ROSIE. Hemos sido sistemáticos, rigurosos y reflexivos sobre este trabajo empírico, pero existen limitaciones en nuestra investigación. Este resumen está diseñado como un ensayo empírico, en vez de un informe de investigación. Esto significa que nos basamos en nuestro trabajo empírico para el contenido de este resumen, e incluimos ejemplos de la investigación para ilustrar y fundamentar estos resúmenes, pero también nos basamos en nuestro conocimiento más extenso de la ampliación del alcance, investigación que realizamos en otros proyectos de ampliación del alcance y nuestra reflexión profesional. Por lo tanto, estos resúmenes se deben utilizar como guías llenas de ejemplos y reflexiones en lugar de recomendaciones estrictas.

¿Qué significa “equidad” cuando se habla de ampliación del alcance en la educación?

El término “equidad” se ha vuelto prevalente en el espacio educativo global. Sin embargo, cualquier significado exacto es difícil y variará entre campos y contextos, y a menudo existe valor en distinguir entre “equidad” como proceso e “igualdad” como resultado. Para promover la comprensión compartida, utilizamos la definición de la Asociación Nacional de Universidades y Empleadores:¹

“El término ‘equidad’ se refiere a la rectitud y la justicia y se distingue de la igualdad: Mientras que “igualdad” significa proporcionar lo mismo a todos, “equidad” significa reconocer que no todos comenzamos desde el mismo lugar y debemos reconocer y hacer ajustes a los desequilibrios. El proceso está en curso, lo que nos exige identificar y superar las barreras intencionales y no intencionales que surgen de sesgos o estructuras sistémicas”.

Las [investigaciones anteriores](#) del [proyecto ROSIE](#) sugieren que los equipos realmente deseaban centrar la equidad en su trabajo. Al mismo tiempo, recibieron presión externa de los socios de financiamiento para enfocarse en el género, la equidad y la inclusión social (GESI). Este es un conjunto de prioridades que sostiene la iniciativa mayor de KIX y regularmente se coloca en primer plano en los mensajes de KIX, las guías de evaluación y el trabajo de apoyo de ampliación del alcance. Por lo tanto, los equipos de ampliación del alcance de ROSIE buscaban activamente formas de aprovechar su ampliación del alcance y la investigación complementaria para anteponer la equidad. Pero también está claro que la ampliación del alcance basada en la equidad requiere tiempo, sensibilidad y recursos adicionales, y no está necesariamente incentivada por fuerzas más amplias. Este resumen de investigación se centra en cómo los equipos buscaron la equidad y sortearon estos dos desafíos.

Indagar la equidad como transformación

Vale la pena señalar que existen debates sobre equidad en los campos de la educación y el desarrollo internacional, y cubren un espectro de puntos de vista.² Un punto de vista dominante es que practicar la equidad se trata de encontrar soluciones, ajustes o innovaciones para corregir los resultados y las oportunidades desiguales para ciertos grupos marginados.³ Otra visión, quizás en el extremo opuesto del espectro, es que participar en el trabajo de equidad significa dismantelar la economía, la cultura y las estructuras

sociales que contribuyen a la falta de equidad.⁴ De alguna manera, esto enmarca el espectro como una cuestión de simplemente ajustar las estructuras subyacentes o revisarlas por completo. Pero el espectro también se trata de qué papel desempeñan las poblaciones dominantes y los protagonistas en la equidad como transformación. Los debates como este no se tratan únicamente de definir qué actividades constituyen el trabajo de equidad y cómo perseguirlas; también se tratan de la dinámica del poder inherente al trabajo de promover la equidad.⁵ ¿Debería el enfoque principal ser trabajar en nombre de aquellos que han sido marginados, o debería ser más sobre aprender de ellos y cederles el poder y el privilegio?⁶

Este resumen no involucra estos debates más amplios, sino que se centra principalmente en mostrar las experiencias fundamentadas de los equipos de ROSIE que incorporan la equidad en su ampliación del alcance. Sin embargo, hay similitudes entre sus experiencias y estos debates conceptuales, por lo que presentamos estas preguntas más amplias. Las nociones de equidad, en sí mismas, se cuestionan y evolucionan continuamente. Queremos destacar que el “cómo” y el “quién” del trabajo en equidad son tan importantes como el “qué” se hace realmente.⁷ Esperamos dedicar esfuerzos futuros a la exploración de este tema y ver este resumen como solo un momento en un proceso de aprendizaje continuo sobre los fines y prácticas finales de equidad en la ampliación del alcance.

LAS SUPOSICIONES, ESTRUCTURAS Y PRÁCTICAS INTEGRADAS INFLUYEN EN LAS CONSIDERACIONES DE EQUIDAD

Nuestra investigación encuentra que tanto las suposiciones individuales como las estructuras de todo el sistema influyen en los entendimientos y las prácticas en torno a la equidad y la ampliación del alcance. Las suposiciones y estructuras pueden limitar las formas innovadoras de considerar la equidad o pueden promover enfoques innovadores.

Ya sea que las personas lo sepan o no, suposiciones que se toman como válidas respecto a conceptos como “escuela”, “capacidad de aprendizaje”, “marginalización” y “equidad” dan forma a los

esfuerzos de ampliación del alcance y la formulación de políticas en la educación. Esto se debe a que orientan a las personas hacia el trabajo de manera que influyen en sus evaluaciones, decisiones y prácticas diarias en torno a la ampliación del alcance en la educación. Podríamos llamar a estas suposiciones (o mentalidades) **partes del “sistema no expresado”**, y no siempre se reconocen.⁸ Cuando los sistemas no expresados no se identifican, cuestionan críticamente y ajustan, seguirán funcionando como sesgos ocultos que influyen en el trabajo. Pero cuando los equipos de ampliación del alcance, responsables de tomar de decisiones y otros consideran, evalúan y reformulan colaborativamente sus puntos de vista de los términos, la equidad puede buscarse de manera más estratégica.

Del mismo modo, el ecosistema estructural de incentivos (como prácticas de financiamiento, política electoral, políticas educativas y programas de evaluación, características institucionales y burocracias globales) moldea tácitamente cómo se implementa, apoya y mide el impacto de ampliación del alcance. Estos **“sistemas expresados”**, también, se beneficiarán de la excavación colectiva, el cuestionamiento y la actualización. (Consulte nuestras preguntas más adelante en este documento).

Nota sobre los incentivos: Los incentivos importan porque, en la ampliación del alcance, las personas se enfocarán en el trabajo de las maneras que enfatizan el liderazgo del proyecto, los financiadores, las guías de evaluación y otras fuerzas amplias. Sería irracional que los equipos de ampliación del alcance enfatizar las cosas que no están incentivadas. Por lo tanto, si el campo desea ajustar las direcciones de ampliación del alcance hacia la equidad, deberá ajustar los sistemas de incentivos.

Los equipos de ROSIE informaron el valor de tener conversaciones sobre suposiciones personales y sistemas de incentivos al comienzo de sus procesos de ampliación del alcance. Además, las discusiones explícitas de conceptos como género, equidad, inclusión social y sistemas cambian que, al principio, podrían parecer un paso eliminado de la ampliación del alcance, resultaron ser esenciales para los equipos a fin de sacar a la luz tanto las creencias existentes como los legados históricos y reflexionar sobre cómo esas creencias se manifiestan de maneras identificables para avanzar o dificultar la equidad y la ampliación del alcance en el trabajo de los equipos.

Cómo los equipos de ampliación del alcance de ROSIE ponen la equidad en primer plano

Cuando se trató de sus procesos de ampliación del alcance, encontramos equipos de ROSIE comprometidos con la equidad de cuatro maneras: directamente a través del diseño de la innovación; a través de adaptaciones a la innovación con fines de equidad; a través del proceso de ampliación del alcance; y a través de la investigación y recopilación de datos en torno a la innovación y la ampliación del alcance. Algunos equipos participaron a través de una de estas; otros se involucraron con varias o todas ellas.

A TRAVÉS DEL DISEÑO DE LA INNOVACIÓN

La mayoría de las innovaciones para las que los equipos de ROSIE están ampliando el alcance fueron diseñadas para resolver la falta de acceso equitativo al aprendizaje de calidad. Esta fue una característica principal de la convocatoria de propuestas de KIX. Varios ofrecieron programas que apoyan la recuperación del aprendizaje

para la alfabetización temprana y las habilidades de aritmética, otro proporcionó programas comunitarios de primera infancia. Tres innovaciones diferentes se centraron en la capacitación y el apoyo de los maestros, incluidos enfoques híbridos para ampliar el acceso a la capacitación de calidad de maestros para educadores en servicio, algunas en áreas remotas. Algunos equipos específicamente centralizaron la equidad en términos de a quién apuntaban para participar en su innovación, trabajando para garantizar que la innovación sirviera con éxito a grupos específicos de estudiantes, maestros o comunidades históricamente marginados o excluidos. Por ejemplo, algunas innovaciones se centraron en programas de educación acelerada para niños y adolescentes fuera de la escuela; el objetivo de ampliación del alcance de otro proyecto fue llevar innovaciones prometedoras a comunidades rurales difíciles de alcanzar, gracias al compromiso participativo a través de tecnología accesible localmente como la radio y la televisión. Un tercer proyecto proporcionó habilidades para la vida a estudiantes secundarios en áreas rurales mediante la participación de mujeres jóvenes del área como modelos a seguir y mentores.

Otros proyectos se esforzaron por comprender cómo los datos pueden informar políticas y prácticas educativas más equitativas en los sistemas escolares locales y regionales. Por ejemplo, dos innovaciones tienen como objetivo mejorar la forma en que los marcos y sistemas de datos a nivel escolar



recopilan y analizan la información disponible sobre género, inclusión y equidad junto con las medidas tradicionales sobre el desempeño e inscripción de maestros y estudiantes para destacar las brechas, fortalezas y necesidades existentes específicas del sitio en torno a la equidad. Todas estas innovaciones ilustran los esfuerzos de ampliación del alcance en los que la equidad estaba prevista como un objetivo inherente de la innovación real.

A TRAVÉS DE ADAPTACIONES A LA INNOVACIÓN CON FINES DE EQUIDAD

Además, a medida que las innovaciones se pusieron a prueba y se adaptaron para nuevos lugares, muchos equipos descubrieron que el diseño de la innovación o su implementación necesitaban un ajuste para abordar inquietudes específicas de equidad que surgían en el siguiente contexto. Podríamos denominar a esto “contextualización basada en la equidad”. Esto incluye adaptaciones superficiales (como idioma, concordancia con las políticas, planes de estudio y otros aspectos técnicos) y adaptaciones más profundas (como normas culturales, capacidad de los maestros y necesidades de aprendizaje en el lugar). La contextualización basada en la equidad se centra en poner a prueba, implementar y estudiar adaptaciones con un enfoque principal en la equidad.

TERMINOLOGÍA: La *contextualización basada en la equidad* es el proceso de hacer adaptaciones locales y centradas en la equidad a una innovación existente que se está implementando en un nuevo lugar. La *contextualización* de una innovación incluye adaptaciones superficiales (como idioma, concordancia con las políticas, planes de estudio y otros aspectos técnicos) y adaptaciones más profundas (como normas culturales, capacidad de los maestros y necesidades de aprendizaje en el lugar). La contextualización basada en la equidad se centra en poner a prueba, implementar y estudiar adaptaciones con un enfoque principal en la equidad.

Por ejemplo, algunos equipos decidieron adaptar su plan de estudios de innovación para atender a los estudiantes con necesidades de aprendizaje especiales. Otros equipos adaptaron el contenido o las instrucciones de su innovación para garantizar que fuera culturalmente relevante para el nuevo contexto. Algunos equipos agregaron contenido explícito sobre género e inclusión a sus materiales del programa. Un equipo se centró en garantizar que su programa de desarrollo de maestros mediado digitalmente fuera más allá de únicamente el acceso a maestros de grupos marginados, para equipar, apoyar y acomodar activamente a maestros con habilidades digitales bajas o trabajar en comunidades remotas en vez de ello.

Los equipos también trabajaron para adaptar la implementación de su innovación o programas más amplios en respuesta a factores externos que surgieron durante la ampliación del alcance y que parecían influir en el impacto potencial en todos los usuarios, no solo en los más fáciles de alcanzar. Enfrentarse a este desafío incluyó encontrar maneras de conectar a las familias de niños con discapacidades con apoyos de aprendizaje específicos, crear asociaciones públicas-privadas para proporcionar internet y comunicación digital a educadores para quienes el internet era prohibitivamente costoso, aprovechar los recursos y la infraestructura de la comunidad en áreas donde dichos recursos eran escasos, y trabajar con las autoridades y organizaciones locales para reconocer el trabajo no remunerado de los voluntarios y educadores de la comunidad que participan en las actividades del proyecto. Estas son dimensiones importantes de la equidad porque, con demasiada frecuencia, los enfoques de ampliación del alcance servirán a la mayoría, pero descuidarán los casos atípicos. Llegar a ese “último tramo” en la ampliación del alcance, como a veces se denomina, se trata de la necesidad de una educación de calidad que incluya a todos, no solo a aquellos que ya están dentro del sistema o que son fáciles de servir.

A TRAVÉS DEL PROCESO DE AMPLIACIÓN DEL ALCANCE

Algunos equipos también consideraron la equidad como una parte formal del proceso de ampliación del alcance. Esto ocurrió, por ejemplo, cuando los equipos adoptaron un enfoque de ampliación del alcance con varias partes interesadas, lo que garantiza que las decisiones de ampliación del



alcance no solo sean tomadas por el equipo del proyecto, sino más bien por un grupo más amplio de partes interesadas, que incluye a maestros en jefe y participantes de fuera de la capital del país. Un equipo informó haber tomado la difícil decisión de esperar hasta que los 11 equipos de investigación completaran su recopilación de datos para que cada socio de investigación pudiera contribuir con su perspectiva sobre la siguiente fase de trabajo antes de continuar. Reportaron que esto redujo la velocidad de su avance y causó dificultades logísticas, pero fue un compromiso de equidad que les importaba.

Un enfoque de varias partes interesadas reúne valiosamente a diversos protagonistas de manera regular para tomar decisiones de ampliación del alcance e investigación de manera participativa y abogar por el financiamiento, el acceso y la evaluación equitativos para grupos históricamente marginados o excluidos.

Sin embargo, nuestra investigación ROSIE encontró una tendencia a que las consideraciones de *equidad* se manejen como una compensación en relación con la *calidad* al momento de ampliar el alcance, en lugar de como un componente central que mejora la calidad, la sostenibilidad y el impacto.⁹ Plantear las cosas como una elección entre calidad o equidad es una dicotomía falsa. En cambio, tratar la equidad como

un ingrediente necesario de la calidad alienta a las personas a comprender que la educación de calidad, por definición, debe incluir un acceso auténtico para todos. Si un sistema educativo deja a algunas personas fuera, no es, por definición, un sistema de calidad. Incluir a diversas partes interesadas en el trabajo de ampliación del alcance es una forma de poner en práctica este enfoque en la práctica. Varios equipos de ROSIE trajeron a personas encargadas de formular políticas, financiadores, implementadores, educadores e incluso estudiantes a la misma sala para conversaciones que enfatizaban formas en que la *calidad también significaba equidad*. Los equipos compartieron ejemplos de cuándo abogaron intencionalmente por la presencia de diferentes partes interesadas en las reuniones para garantizar que se incluyeran perspectivas diversas en las decisiones de ampliación del alcance. Un equipo solicitó explícitamente que se invitara a funcionarias a las reuniones de toma de decisiones para garantizar que se incluyeran sus perspectivas. Otro equipo llevó regularmente a miembros de la comunidad y jóvenes que participaban en la innovación para hablar en reuniones gubernamentales.

Si bien los enfoques con varias partes interesadas pueden llevar mucho tiempo, requerir cuidado de las relaciones y no siempre mostrar resultados inmediatos, rinden sus frutos. Su naturaleza

heterogénea no solo apoya la equidad en el proceso de ampliación del alcance, sino que también puede hacer visible la manera en la que las diferentes partes interesadas tienen distintos puntos de vista y prioridades que influyen en la toma de decisiones educativas como un esfuerzo colaborativo, un tipo de momento de enseñanza para los responsables de la toma de decisiones. A menudo, también alientan a los participantes a usar lenguaje y argumentos accesibles que sean claros para todos, no solo lenguaje tecnocrático o burocrático que pueda ocultar el significado para las personas externas.

A TRAVÉS DE LA INVESTIGACIÓN Y LA RECOPIACIÓN DE DATOS

Investigar sobre la ampliación del alcance es importante para la equidad al menos en dos maneras significativas. Una es que, en comparación con la opinión subjetiva y la experiencia personal, los datos pueden ser una forma más objetiva de determinar quién se está beneficiando y quién no, y aprender del proceso de ampliación del alcance y mejorarlo. Si la equidad es un objetivo de ampliación del alcance, recopilar y reflexionar sobre los datos a lo largo del camino permite obtener una imagen más clara de dónde está teniendo éxito el trabajo y dónde es deficiente. Esto es especialmente importante dado el cliché de la ampliación del alcance: los efectos de la innovación, en este caso, sus dimensiones de equidad, a menudo **cambian a medida que se amplía el alcance de la innovación**.

La segunda forma es que priorizar la equidad en la investigación de ampliación del alcance eleva la visibilidad de la equidad (o la importancia de la subpoblación específica) como un tema con mérito. Puede provocar una mayor atención en la equidad, lo que a su vez puede presionar a los sistemas de incentivos para fortalecer el financiamiento y apoyo al trabajo educativo que se centra en la equidad.

Los equipos de ROSIE incorporaron la equidad en su investigación de ampliación del alcance de diferentes maneras que destacan aspectos nuevos o diferentes de la ampliación del alcance. Por ejemplo, algunos equipos incluyen indicadores específicos de GESI en sus herramientas de investigación para asegurarse de recopilar datos relacionados con esas dimensiones. En otras palabras, ambos recopilaron datos de equidad enfocados y desglosaron otros datos por subgrupos particulares. Una dimensión clave del impacto de la ampliación del alcance

es aprender si la innovación afecta a subgrupos particulares y de qué manera lo hace, como grupos individuales por sí mismos o de manera interseccional con otros grupos, conforme se amplía el alcance de la innovación. Sin embargo, varios equipos notaron que la ausencia de datos públicos sobre niños con discapacidades, poblaciones desplazadas, niños fuera de la escuela y datos demográficos de los maestros a nivel nacional en sus países limita su capacidad para realizar este trabajo y explorar intersecciones de falta de equidad. Otros equipos señalaron que el tipo de recopilación de datos necesaria para recopilar información detallada sobre subgrupos específicos a menudo no estaba cubierto por los presupuestos del proyecto, lo que hacía que fuera extremadamente difícil de llevar a cabo.

Un equipo señaló que incorporar estos indicadores de GESI en los instrumentos de recopilación de datos es importante, pero capacitar a los equipos de recopilación de datos en el terreno y a los responsables de los sondeos “para incorporar las implicaciones relacionadas con GESI en las respuestas” es igualmente importante. En otras palabras, los investigadores locales contratados deben poder recopilar los tipos de respuestas matizadas que buscan los indicadores. Algunos equipos también observan formas en las que la dinámica de poder, las limitaciones de lenguaje, las relaciones profesionales y las complejidades culturales del género a veces complican la recopilación de datos. En general, los equipos lucharon por equilibrar su necesidad de recopilar datos rápidamente con su deseo de reclutar investigadores cuidadosos, enseñarles sobre la ampliación del alcance y la innovación, y capacitarlos para incluir consideraciones de GESI durante la recopilación de datos.

Muchos equipos tuvieron la intención de muestrear participantes para garantizar que los datos que recopilaron representaran un rango diverso de secciones transversales étnicas, lingüísticas y socioeconómicas dentro del contexto focal. Sin embargo, los equipos también señalaron que las identidades son complejas, lo que a veces dificultaba la obtención de muestras precisas de las subpoblaciones correctas. Un equipo trabajó con maestros rurales, pero se dio cuenta con el tiempo de que algunos de los maestros vivían realmente en áreas urbanas y viajaban al trabajo. Otro equipo realizó deliberadamente muestras de maestros en una provincia de difícil acceso, en la capital urbana y en una región de población media para estudiar una diversa sección transversal de maestros.

TABLA 1

Aspectos de la equidad que los equipos de ampliación del alcance están considerando
La siguiente tabla presenta algunas dimensiones de equidad que los equipos de ampliación del alcance de ROSIE están incorporando en su investigación.

Área de enfoque para los resultados de equidad**Ejemplos de grupos, características o temas de equidad reales a los que se hace referencia en los equipos de ROSIE,****Estudiantes**

- Niños con discapacidades o necesidades especiales de aprendizaje
- Minorías étnicas, incluidos grupos indígenas, comunidades nómadas y poblaciones de desplazados internos o refugiados
- Niños y jóvenes fuera de la escuela (OOSCY) y estudiantes en riesgo de desertar
- Jóvenes LGBTQIA+
- Niños y familias con dificultades socioeconómicas que afectan la asistencia y el desempeño escolares

Educadores

- Varios equipos recopilaron datos sobre cómo los diferentes aspectos de los antecedentes y las condiciones laborales de los educadores afectaron su enseñanza o uso de la innovación. Estos incluyeron los siguientes:
 - » Edad o fase profesional del maestro
 - » Experiencia docente
 - » Antecedentes educativos
 - » Género
 - » Nivel socioeconómico
 - » Habilidades y confianza con tecnologías digitales
 - » Carga de trabajo
 - » Ubicación (urbana frente a rural)
 - » Acceso a materiales e infraestructura de aprendizaje necesarios para usar nuevos enfoques pedagógicos

Pedagogía y entorno de aula

- Disponibilidad de materiales de aprendizaje antirracistas
- Grado en que el contenido se contextualiza a la cultura local
- Uso de prácticas educativas indígenas



Reflexiones y desafíos sobre la equidad y la ampliación del alcance

Para la mayoría de los 15 equipos de ROSIE, si no es que para todos, las consideraciones de equidad influyeron en muchos aspectos del proceso de ampliación del alcance. Esto varió desde pensar en la equidad en el propósito y el diseño de la innovación, hasta contextualizar la implementación de la innovación en un lugar, la manera en la que se realiza y da seguimiento a la ampliación del alcance, y la investigación realizada en pro de la ampliación del alcance. Las experiencias de los equipos de ampliación del alcance de ROSIE destacan muchas maneras en que los implementadores e investigadores de ampliación del alcance consideran la falta de equidad y crean oportunidades para aumentar la equidad en los contextos en los que operan. Sin embargo, las experiencias de los equipos también destacan que la atención significativa a las inquietudes de equidad requiere una consideración

continua, recursos dedicados, relaciones laborales reflexivas y priorización de estos problemas no solo por el éxito y el impacto propios de la innovación, sino también por la transformación genuina del sistema educativo circundante para que funcione mejor para los estudiantes marginados.

GRAN ÉNFASIS EN EL GÉNERO

Las disparidades basadas en el género en el acceso a la educación de calidad fueron la dimensión de enfoque de equidad más frecuente en todos los equipos de ROSIE. Esto concuerda con el campo de la investigación educativa en general.¹⁰ Otras dimensiones de la equidad recibieron sustancialmente menos atención, lo que incluye (en orden descendente) la educación rural, la atención a niños y jóvenes fuera de la escuela, el acceso de los maestros a la tecnología y la capacidad de usarla de manera productiva, las necesidades del idioma local, los estudiantes con discapacidades de aprendizaje y el valor de los maestros cuyos antecedentes culturales o experiencias vividas coinciden con los de los estudiantes. El énfasis en el género puede haber sido una función de la convocatoria de propuestas

de KIX, puede representar el impulso global por la equidad de género en todo el mundo o puede provenir de otro factor. Nuestra corazonada es que esta es la dimensión de la equidad educativa que actualmente recibe el mayor enfoque porque la equidad de género y el empoderamiento se han convertido globalmente en un grito de movilización omnipresente.

Sin menospreciar la necesidad de prestar atención a la equidad de género, esperamos con ansias una fuerte atención a las disparidades urbanas-rurales, las diferencias de aprendizaje de los estudiantes, las minorías étnicas, los datos demográficos de los maestros y otros aspectos de la equidad, así como el análisis interseccional entre todos ellos, para que pronto se vuelvan populares en el discurso global.

RESTRICCIONES DE NORMAS CULTURALES, HISTÓRICAS Y POLÍTICAS

Hay oportunidades para impulsar la equidad aún más y más a fondo en el proceso de ampliación del alcance. Estas incluyen (a) formas crecientes para que las familias y las comunidades en torno a la innovación se incluyan como socios genuinos de ampliación del alcance; (b) adoptar una postura explícita y determinada de presionar contra las

prácticas culturales no equitativas y los sistemas opresivos; (c) incorporar un vocabulario de equidad a lo largo del trabajo de ampliación del alcance; y (d) realizar ejercicios de costos que capturen y midan las ganancias sociales a largo plazo de invertir en ampliación del alcance basado en la equidad.

Hay poca atención a algunas de las dimensiones de equidad que son más difíciles de analizar o abordar debido a las complejidades culturales, históricas y políticas. Estas incluyen conflictos tribales, inquietudes LGBTQIA+ y minorías religiosas. Comprendemos que los esfuerzos de desarrollo de educación global contemporáneos a menudo se enmarcan como “impulsados por la demanda” o “basados en la necesidad” y, por lo tanto, no sorprende que la atención a estos temas sensibles de equidad se retrase. Debido a los complejos enredos del colonialismo, la modernización y los enfoques basados en derechos, es difícil para las organizaciones externas imponer algunas inquietudes de equidad en momentos particulares de la historia. Lo comprendemos. Sin embargo, también sabemos que el progreso a veces es incómodo al principio. En este tema, consultamos a la [Oficina del Alto Comisionado de Derechos Humanos](#) para obtener orientación.



Observaciones finales

Llevar a cabo investigaciones sobre equidad (y hacerlo de manera equitativa) es un valioso impulsor del sistema debido a al menos dos motivos principales.

Uno es que permite que un proyecto de ampliación del alcance aprenda y fortalezca los efectos de la innovación en las subpoblaciones objetivo a medida que avanza la ampliación del alcance. Sin acceso a estos datos, es difícil saber si la ampliación del alcance está teniendo un impacto positivo en los estudiantes vulnerables y de qué manera.

La segunda es que con solo aumentar la atención a la equidad en la educación, el personal de campo puede aprender y obtener la motivación para priorizarla. Sin embargo, esta investigación también es difícil por cuatro motivos.

- **Primero:** los datos no agrupados y otros datos útiles de equidad no existen actualmente en muchos países.
- **Segundo:** es costoso y lleva mucho tiempo que los equipos recopilen datos de equidad específicos, y los fondos y el tiempo suelen ser escasos.
- **Tercero:** realizar una investigación cuidadosa centrada en la equidad, por definición, desafía el statu quo y, por lo general, requiere presionar contra historias culturales integradas, prácticas tradicionales, suposiciones sociales y estructuras de incentivos.
- **Cuarto:** la manera en la que se definen los resultados de la equidad puede producir tantas limitaciones como oportunidades para promover la equidad. Si los resultados de equidad se enmarcan en términos de acceso a la escuela (y no del aprendizaje de calidad una vez allí) o se ubican solo dentro de instituciones educativas (que pueden priorizar ciertas prácticas, relaciones humanas y objetivos de vida sin correspondencia con el éxito colectivo e individual para los jóvenes marginados), entonces hemos impuesto restricciones sobre la equidad.

Llevar a cabo y utilizar esta investigación basada en la equidad no se trata solo de destacar y comprender la importancia de la equidad en la educación. También se trata de educar a las personas a lo largo del camino, investigadores, financiadores, participantes del estudio y responsables de la toma de decisiones de alto nivel, para pensar y actuar de nuevas maneras a fin de que el trabajo centrado en la equidad también transforme lo que sucede en la educación y a través de ella, lo que da como resultado resultados de vida más equitativos para todos.

Preguntas de guía para centrar la equidad en la ampliación del alcance y la investigación para y sobre la ampliación del alcance

Estas indicaciones y preguntas de conversación están destinadas a respaldar un debate abierto, sustancial y colectivo (aunque también se pueden reflejar individualmente). En grupos, el objetivo puede o no ser la creación de un consenso real (depende del grupo), pero siempre debe enfocarse en aumentar la claridad sobre lo que significan las personas, hacer que las suposiciones tácitas y los sistemas de incentivos dominantes sean más visibles e identificar dónde existen acuerdos y diferencias. Es posible que todos no estén de acuerdo, pero descubrir los lugares de consenso y divergencia resulta útil. La claridad conceptual es necesaria, pero la heterodoxia no lo es.

1 ¿Cómo está definiendo la “equidad”

- a. **Equidad de género:** ¿Se trata del acceso a la educación, de la calidad o de ambos? ¿Se limita a niñas (y mujeres)? ¿Incluye a niños y hombres? ¿Se incluyen las concepciones no binarias de género? ¿Por qué o por qué no? ¿Qué es exactamente el género?
- b. **Equidad geográfica:** ¿La equidad en su trabajo incluye lugares rurales y otros lugares geográficos de difícil acceso? ¿Es este interés principalmente llevar educación de calidad a lugares remotos? ¿Cómo concibe las diferencias entre los lugares rurales y urbanos para la ampliación del alcance? ¿Existen otras dimensiones geográficas (que no sean rurales/urbanas) que sean pertinentes para el trabajo de ampliación del alcance? ¿Cuáles son?
- c. **Equidad de LGBTQIA+:** ¿Sus consideraciones de equidad incluyen adultos que son lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, queer o en duda, intersexuales, asexuales y demás? ¿Qué significa eso en su ubicación y en las historias culturales adjuntas? ¿Podría haber interés en aumentar la prioridad de este compromiso en la práctica? De ser así, ¿cómo podría incorporarlo?
- d. **Inclusión social:** ¿Su enfoque en la equidad incluye a minorías étnicas, grupos históricamente marginados, diferentes niveles de pobreza o poblaciones desplazadas? ¿Por qué o por qué no?
- e. **Dinámica de la comunidad:** ¿Cómo ve y trata su proyecto la dinámica comunitaria y cultural en torno a la participación, la investigación y la toma de decisiones de la ampliación del alcance? ¿La “comunidad” se trata como un solo grupo o se separa en facciones, intereses competitivos y varios subgrupos en el contexto local? ¿Puede realizar alguna investigación comunitaria en la que los residentes locales sean auténticos asociados en la investigación y sus beneficios?
- f. **Equidad pedagógica:** ¿Cómo reconoce su innovación varias formas y estilos de aprendizaje? ¿Quiénes son

los educadores con los que trabaja su innovación y qué apoyo, materiales, condiciones y capacitación necesitan realmente para tener éxito en su proceso de ampliación del alcance? ¿Qué prácticas de responsabilidad del maestro o estudiante podrían afectar la forma en que se involucran con su innovación? ¿Qué tipo de mentalidades de equidad aportan al trabajo? ¿Deben abordarse, aprovecharse o adoptarse de otro modo?

- g.** Si no incluye o aborda algunos de estos aspectos de la equidad en su trabajo de ampliación del alcance, ¿por qué no?

2 ¿Cómo aborda el sistema educativo local/regional las inquietudes de equidad?

- a.** En su ubicación, ¿para qué es la educación? ¿Se trata principalmente de la preparación para oportunidades de empleo o movilidad social para los jóvenes? ¿Aprender a vivir una vida exitosa? ¿Responsabilidad social? ¿Se trata de inculcar a la próxima

generación con la cultura, los valores y la identidad nacional de su país? ¿Se trata de preservar las culturas y los valores tradicionales? ¿Se trata de mejorar la comunidad o la región en su conjunto? ¿Se trata de algo más?

- b.** ¿A qué tipo de estudiantes atiende mejor su sistema educativo? ¿A quién deja afuera?
- c.** ¿Qué diría una persona externa que estudia objetivamente su sistema educativo sobre sus dimensiones de equidad (según se define en este resumen)?
- d.** ¿Qué se está haciendo actualmente para promover los objetivos de equidad que usted y su organización tienen? ¿Quién está trabajando en estos problemas? ¿Qué personas, organizaciones, incentivos o sistemas se oponen a estos objetivos? ¿Por qué? ¿A quién puede unirse o qué aliados puede identificar para aumentar la atención productiva en sus objetivos de equidad?

Referencias

- 1 NACE. "Equity Definition." Equity, 2023. <https://www.naceweb.org/about-us/equity-definition/>.
- 2 Levinson, Meira, Tatiana Geron, and Harry Brighouse. "Conceptions of Educational Equity." AERA Open 8 (2022): 233285842211213. <https://doi.org/10.1177/23328584221121344>.
- 3 OECD. Equity and Quality in Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools. OECD, 2012. <https://doi.org/10.1787/9789264130852-en>.
- 4 Reyes, Duncan-Andrade Jeffrey Michael. Equality or equity: Toward a model of community-responsive education. Cambridge, MA: Harvard Education Press, 2022.
- 5 Piper, Benjamin. "International Education Is a Broken Field: Can Ubuntu Education Bring Solutions?" International Review of Education 62, no. 1 (2016): 101-11. <https://doi.org/10.1007/s11159-016-9544-y>.
- 6 Rincon-Gallardo, Santiago. Liberating learning: Educational change as Social Movement. New York, NY: Routledge, 2019.; Rincon-Gallardo, Santiago, "Equity as Solidarity." Principal Connections, 27 no. 2. (2023): 22-23
- 7 Sutoris, Peter. "Ethically Scaling up Interventions in Educational Development: A Case for Collaborative Multi-Sited Ethnographic Research." Comparative Education 54, no. 3 (2018): 390-410. <https://doi.org/10.1080/03050068.2018.1481622>.
- 8 Rosenberg, Niklas. "Hard Systems, Soft Systems, and Information Systems." Niklas Rosenberg, 6 Apr. 2021, niklasrosenberg.com/blog/2021/4/6/hard-soft-and-information-systems. Consultado el 6 de noviembre de 2023.
- 9 Olsen, Brad, Monica Rodriguez, and Maya Elliott. Rep. [Deepening Education Impact: Emerging Lessons from 14 Teams Scaling Innovations in Low- and Middle-Income Countries](#). Washington, D.C.: Brookings Institution, 2022.
- 10 Jurado de los Santos, Pedro, Antonio-Jose Moreno-Guerrero, Jose-Antonio Marin-Marin, and Rebeca Soler Costa. "The Term Equity in Education: A Literature Review with Scientific Mapping in Web of Science." International Journal of Environmental Research and Public Health 17, no. 10 (2020): 3526. <https://doi.org/10.3390/ijerph17103526>.

BROOKINGS

1775 Massachusetts Ave NW,
Washington, DC 20036
(202) 797-6000
www.brookings.edu