

期待習近平政改？經改成功才有可能

2013 年 11 月召開的中共十八屆三中全會聚焦經濟改革，涉及領域廣泛，但司法改革之外，幾乎未見其他政治上的改革。李成在接受《外參》採訪時表示，政治、經濟是緊密聯繫在一起，如果經濟改革在兩、三年後成功了，習近平有了政治資源，有可能會推動其他方面的改革

□ 《外參》記者柯宇倩

三中全會召開之前，對於中共能否推動經濟改革，普遍流傳三種悲觀觀點。第一種觀點認為，當中國領導人希望推動市場改革時，還必須面對影響力極大的既得利益集團的阻擾，其中國企是最大的反對聲音。第二種觀點認為，中國不會進行有意義的政治和司法改革，習近平的傾向是政治保守、經濟自由。七常委中沒有人對追求政改有強烈的興趣，高層領導整體來說都是政治保守的。

第三種觀點則認為，在新政策和優先施政項目上，中共領導集體，尤其是 25 名政治局

委員，難以達成共識，這會影響施政的成效。

不過，美國華府智庫布魯金斯學會(Brookings Institution)約翰·桑頓中國中心研究主任李成對三中全會的想法並不悲觀。他解釋，這些悲觀的觀點都沒有將中共領導層派系的動力、對時局的急迫感以及需要推出強力改革以便贏得民心等因素考慮在內。

對於第一種觀點，李成指出，最近的趨勢顯示，這些來自特殊利益集團的阻力並沒有想像中難以克服，包括習近平和王岐山等太子黨，如今都有更多政治資本去管控國企。第二種觀點則忽略了推行改革對於中國領導的重要性，也忽略了市場改革實際上會帶動政改。

其次，常委之間也不如一些人認為的難以達成共識。李成表示，習近平和李克強其實似乎具有合作夥伴關係，例如表面上李克強掛帥推動上海自貿區，但真正的推動力是江澤



美國華府智庫布魯金斯學會(Brookings Institute)約翰·桑頓中國中心研究主任李成。(《外參》記者柯宇倩攝)

民陣營，此陣營對上海不僅具有重要影響力，更是利益攸關。

習近平有進行改革的壓力

李成對《外參》表示，他在三中全會前之所以抱有樂觀想法，當然會後又被證明是對的，原因有四個：第一，中共新領導層產生變化；第二，薄熙來事件的發生；第三，經濟轉型必須有起色；第四，中國權力競爭、派系博弈的情況下，習近平會通過其派系掌握的大權來進行能夠得民心的事。

李成進一步解釋，關於第一點，每一位中共新領導上任後都有一個新的政策，他們必須這麼做、必須跟前任不一樣，這點任何國家都一樣，在中國更是如此。因此才會有“新官上任三把火”。

在李成看來，習近平的第一把火為大力反腐，第二把火為公開審判薄熙來並成功的了結這一大案，第三把火為全面深化市場改革。這三把火將為習近平帶來所需的公眾支持，同時進一步鞏固他的黨內權力。

“習近平希望在經濟上留下重要成績，他提出‘中國夢’，將此視為中華民族的復興，也



目前由於國家在經濟上的壟斷，大多數的中產階級、私有企業沒有地方去投資，只能將錢放到房地產中，導致房地產的過度投資。

認為這是中國新興的中產階級該有的生活方式，習近平的新經濟政策，目的在確保私有企業領域成為中國經濟的決定性驅動力、讓中產階級有信心，也想讓更多底層人民有希望晉升為中產階級。”李成說。

薄熙來事件的發生，也促使中共進行改革。李成對《外參》表示，這是因為中共在薄熙來事件後遇到非常大的合法性的挑戰。在經濟上，中國正處在轉型當中，但理念與目前的政治、經濟、社會的實際狀況都是格格不入的。

尤其是經濟，最近幾年的國進民退、央企的壟斷、私有企業的停止不前，中產階級的不高興，都不是中國經濟轉型所

需要的，以前天時地利人和的紅利已經到了盡頭，利用出口和廉價勞工來推動經濟的情況已經產生變化，因此必須改變目前的經濟發展模式、必須朝向以消費、創新為主的經濟，如果一直壟斷，就沒必要也不會有創新了。

目前由於國家在經濟上的壟斷，大多數的中產階級、私有企業沒有地方去投資，只能將錢放到房地產中，導致房地產的過度投資，不但造成房地產泡沫，還造成產能過剩。此外，地方債務也急遽上升，影子銀行氾濫。李成指出，這些都是中國經濟的大問題，都必須改變。

派系博弈的壓力，也會促

使習近平進行改革。“中國政治從以前的十年換屆，到現在改變為五年，十八大產生的中國領導人在真正意義上不能說是第五代，更多的應該是第四代半，因為如果 1940 年代出生是第四代，1950 年代出生是第五代，則七個常委中有五個都是第四代。”對於目前的中共領導班子，李成認為只能算“iPhone 4S”，只是半代。由於再過四年大多數人將會更換，所以權力上的又一輪競爭已經開始了。

如此就給了習近平很大的壓力。李成對《外參》表示，十八大時有一個非常巧妙的現象：常委中，江澤民體系與胡錦濤體系的力量為六比一，後者只有一個李克強。“這是研究中國最關鍵的一個觀察點，這就給了習近平很大的權力，但同時原本的高層平衡就喪失了。然而政治局的 25 個人，派系力量基本是平衡的，另外現在中央委員當中，大多數屬於胡錦濤體系，或團派的人馬，所以對習近平有很大的壓力，必須進行經濟上的改革，以經濟上的政績來贏得人事主導權。”

經濟、政治緊密相連

目前黨要得民心，在李成

看來只有從兩方面著手，第一，民族主義，第二，經濟政策。在太子黨領導的中國，至少目前不會有政治改革，因為如果進行政治改革、黨內選舉等動作，太子黨們將遇到很大問題，但如果像李源朝、汪洋這樣的人進入常委，就會是另一個布局，可能會強調政改。

李成對《外參》說：“現在的鐵三角：習近平、王岐山、俞正聲，都是太子黨的核心，何況還有江派的另外三人：張德江、張高麗、劉雲山。他們在經濟方面都有一手，所以他們一定會推出大膽、廣泛的經濟政策，但不可能搞全面的政治改革。”

不過，新領導團隊在經濟政策上做的改變，尤其是金融改革的變化、對央企的控制、允許私有企業的壯大等，仍可在一定程度上影響未來的政治

改革。李成對《外參》表示，如果把經濟跟政治連在一起，這新一輪的經濟政策，就有政治上的意義，所以習近平從經濟政策切入是完全可以理解的。

“而且在三中全會中，有很明顯的對司法的改革，尤其對司法獨立的很多內涵，已經變得非常具體，如司法中的垂直領導，對律師、法官質量的評估，還有強調法律尊嚴，所有這些跟以前的《九號文件》大為不同。”李成指出，當然這也許是習近平的對手提出的，因此是妥協的結果，但更有可能的是習近平自己提出的。

三中全會宣布了更為全面與開放的經濟政策，其中包括鼓勵私人投資，如允許私人資金設立中小型銀行，開放私人資本進入鐵路、醫療等領域，只是目前能夠投資的私人企業



三中全會宣布了更為全面與開放的經濟政策，如允許私人資金設立中小型銀行，開放私人資本進入鐵路領域。

不少是與官方關係良好、甚至可能是中共高層的親屬有入股的企業，李成指出，較大型的私有企業確實處在一個比較有利的競爭位置上，但中國政府已在 2013 年 8 月 1 日宣布要扶植微小企業，並取消微型企業的稅務，此政策影響到的是 600 萬個微型企業。

“這整個經濟改革，就是要通過金融改革，給中小型的私有企業各種方式的貸款，並且給予公平競爭的機會，同時開放金融界，讓中國的私有企業、外資銀行進入金融領域，這樣才能改變國有銀行通過政策來貸款，結果造成腐敗、央企壟斷的情況。所以這是有益於私有企業，更多地有益於服務業發展的政策。”李成對《外參》說。

三中全會的一個重要決定，還包括農民土地的入市。新政策開放農村集體建設用地出讓、租賃、入股，讓 5000 萬畝農村建設用地直接進入市場，同時把耕地抵押權還給農民，並讓 2 億畝宅基地試點抵押、退出、轉讓。

李成認為，雖然這只是一個宏觀的架構，具體執行上會遇到什麼阻力，現在還很難說，但如果回顧 1978 年的改革，當

時也有很多疑問，最終仍舊實現了。而目前這個綜合性的改革在各個方面來說，能為弱勢群體帶來機會，例如農民土地的徵收，已不像從前的土地財政一樣，錢更多的是進入政府部門，這本身就是非常正面積極的政策變化。

李成表示，如果經濟改革在兩、三年後成功了，習近平有了政治資源，有可能會推動其他方面的改革。現在中國的知識界和領導人有一個共識，那就是政治、經濟是緊密連結在一起的，如果成功建立起一個以創新為主的經濟，必然會帶來政治上的開放，例如要讓服務業蓬勃發展，必須更多地強調法律的重要性，如果要建立一個中產階級社會，也必須要公民社會的發展來相配合。

李成說：“三中全會的報告提到要扶植、活躍、激活社會組織。社會組織就是公民社會，這也與‘七不講’、《九號文件》的內容相違背，所以看來習近平埋了很多伏筆，以上種種原因，讓我覺得政治改革是很有可能性的。”

蔣經國當年為了展現改革決心，先從整頓金融市場下手，大力進行反腐，其後推動經濟的恢復和振興，接著從事政治

改革，宣布“解嚴”、開放黨禁報禁，李成認為習近平現在所做的與蔣經國有類似之處，雖然很多因素會干擾中國的歷史進程，但如果中國穩定發展，最後走到政治改革的可能性就不能排除。

習近平想搞毛澤東那一套？

習近平上任後，幾次發表了帶有毛澤東思想的言論，被評為高舉毛澤東的旗幟，批評者擔心習近平領導下的中國，將顯得更保守、更走回頭路。

李成對《外參》表示，現在很明顯的是，習近平不想要政治改革，三中全會的文件裡並沒有提到黨內民主，目前在政治上的管控以及媒體審查也更嚴格。“習近平有毛澤東傾向，確實是一個擔心，但每個領導在上台前都可能有很多選擇，所以現在談論他是不是要搞毛澤東那一套還為時過早，至少在三中全會的報告中沒有很明顯的跡象，反而見到更多的是鄧小平的改革。”

李成認為目前對習近平的動作要有一個觀察的過程，還得看兩、三年後的情況，不過他先從司法獨立下手是高明的，司法改革就是政治改革的一部

分,民主的重要組成就是法治,另外兩個組成部分,中共現在不但不提,還非常謹慎,就是黨內民主與媒體開放。

一些知識分子對於習近平日後是否會進行政治改革,持保留意見,有的甚至對習近平不抱希望。李成對《外參》表示,如果現在就開放,或馬上進行黨內民主,並不符合習近平的利益,因為370多個中央委員中,胡錦濤的人馬占大多數,所以黨內民主目前是不能談的話題,但如果未來兩、三年經濟取得明顯成效,加上習近平目前正在進行許多人事上的準備工作、調兵遣將,預料習近平會在下一步的競爭中取得非常好的位置,如此將給習近平帶來黨內威望,有利於未來的



370多個中央委員中,胡錦濤的人馬占大多數。

改革。

“整個三中全會的主題是改革,並非革命,不是毛澤東那一套,可以說這是集體領導的結果,也可說是習近平意識到,他有了真正義意上的使命感;三中全會對他來說,是一個很大的歷史舞台。”李成說。

李成還表示,習近平在這個舞台上鞏固了自己的權力,建立了兩個很重要的機構:國家安全委員會(國安會)與全面深化改革領導小組,兩個小組可能最後都是習近平掛帥,或至少國安會由習近平掌舵。如果全面深化改革領導小組讓李克強領頭,習近平則至少將有他的許多人馬在其中,並且掌握人事上的掌控權。

中國朝軍隊國家化邁進

三中全會決定設立國安會,以完善國家安全體制和國家安全戰略。李成對《外參》表示,中國的政治現實是黨領導一切,因此雖然理論上建立這樣一個重大的國家組織是由人大來認可,但實際上國安會是由黨制訂的組織,而且有意思的是,這樣一個組織是建立在政府部門中,而非建立在黨的部門裡,如此將帶來一個非

常微妙的變化,給國家主席的位置帶來相當多的權力。

若從另一個角度來看國安會的成立,可說是中國朝軍隊國家化前進的重要一步。李成說,雖然現在並未直接談論軍隊國家化,三中全會的文件中明白指出黨要領導軍隊,但習近平是身為國家主席在控制軍隊,而非身為黨的總書記控制軍隊,因此等於更好地通過國家機器來運轉軍隊,因為國安會不像中央軍委,並非一個組織兩塊牌子,它只設在政府部門裡頭。

李成為加州大學伯克萊分校亞洲學碩士、普林斯頓大學政治學博士,兼任美中關係全國委員會(NCUSCR)常務執行理事、美國國會中國工作小組顧問委員會委員、美國華裔菁英組織“百人會”成員、美國當代國際事務研究所常務董事,著有《通往中南海之路》(明鏡出版社)、《中國菸草的政治版圖》(明鏡出版社)、《再次認知中國》、《中國新一代領導人》、《架起跨越太平洋的思想橋樑-美中教育交流》、《變化中的中國政治版圖——民主的前景》等多部中英文學術專著。□