

## Seguridad de los Jóvenes en Internet: Riesgos, Respuestas y Recomendaciones para la Investigación

Adina Farrukh, Rebecca Sadwick e John Villasenor

### INTRODUCCIÓN

A medida que crece el uso de Internet por parte de niños y adolescentes, también aumentan las preocupaciones sobre su seguridad online. Proporcionar un entorno seguro exige una comprensión profunda de los tipos y la prevalencia de los riesgos online que los jóvenes cibernautas enfrentan, así como de las soluciones más eficaces para mitigar esos riesgos.

Pese a la enorme cantidad de investigaciones que se han realizado sobre estos riesgos, mejorar la seguridad en Internet de los niños y jóvenes sigue siendo un desafío, en parte porque las definiciones de los términos y las categorías que son relevantes para la seguridad online (como, por ejemplo, "intimidación virtual") a menudo varían y, por lo tanto, la comparación de estadísticas y conclusiones entre las distintas fuentes es imprecisa. Además, hay complejas superposiciones entre los diversos subtemas de la seguridad online. En conjunto, estos factores pueden dificultar la identificación de vacíos específicos en las investigaciones y los conocimientos existentes. Si se pudiese identificar y llenar mejor estos vacíos, una comprensión basada en los datos sobre los temas que enfrentan los jóvenes podría ser clave para orientar las decisiones de política en materia de seguridad online.

Para abordar este tema, el presente documento tiene como objetivo 1) brindar una visión general de las investigaciones existentes en materia de seguridad online en una vasta gama de categorías, 2) proporcionar un análisis de las conclusiones principales, 3) identificar las brechas de conocimiento y 4) ofrecer un conjunto de recomendaciones sobre ámbitos específicos de investigación que pueden promover el diálogo de política sobre la seguridad online.

#### **Adina Farrukh,**

ex-docente de escuela primaria, cursa actualmente un posgrado en política pública en la Escuela de Asuntos Públicos Luskin de la UCLA, y es investigadora en el Centro de Innovación Luskin de esa universidad.

#### **Rebecca Sadwick**

es investigadora en el Centro de Innovación Luskin de la UCLA. Sus trabajos anteriores incluyen el estudio del impacto de la titularidad del docente y la remuneración basada en el mérito en la brecha de logros académicos en los Estados Unidos a través del Center for American Politics and Public Policy.

#### **John Villasenor**

es investigador superior visitante en Estudios sobre Gobernanza en el Centro de Innovación Tecnológica de Brookings. Además, es profesor de ingeniería y política pública en la UCLA. Durante el otoño de 2014 es becario nacional en la Institución Hoover en Stanford.

#### **Traducción:**

**Leonor Cvejanovich**

*El trabajo del que surgió este documento se realizó en el Centro de Innovación Luskin en la Escuela de Asuntos Públicos de la UCLA, con el apoyo de Google. Los autores agradecen a Anne Collier y Larry Magid, codirectores de ConnectSafely.org, por su valioso asesoramiento durante el transcurso de este proyecto.*

## SEGURIDAD DE LOS NIÑOS Y JÓVENES EN INTERNET: UN ENFOQUE BASADO EN CATEGORÍAS

El apéndice que se adjunta a este documento enumera las más de 50 publicaciones que se consideraron para este estudio. Para cada publicación, identificamos la categoría (o las categorías, en muchos casos) pertinente de seguridad online, así como el país principal en el que el estudio se llevó a cabo, y demás información pertinente. Luego integramos los resultados en función de las categorías identificadas a continuación.

### INTIMIDACIÓN VIRTUAL (“CYBERBULLYING”)

*En la intimidación realizada a través de Internet, el desequilibrio de poder se puede conceptualizar de diversas maneras. Por ejemplo, un acosador podría poseer un mayor conocimiento de Internet que la víctima.*

DIFERENTES DEFINICIONES. Algunos casos de intimidación virtual son claramente identificables, en virtud del lenguaje y de las tácticas que se utilizan para hostigar o intimidar a una víctima online. Sin embargo, dada la variedad de comportamientos problemáticos o dañinos involucrados, a veces puede resultar difícil determinar con precisión cuándo una acción cruza la línea de una mala conducta y pasa a ser una infracción más grave—posiblemente un delito<sup>1</sup>. No obstante, los investigadores generalmente caracterizan a la intimidación virtual como aquellas acciones que emplean un medio tecnológico para intimidar o transmitir la intención de causar daño. La comunicación a menudo implica la reiteración de acciones y un desequilibrio de poder entre la víctima y el autor del acto<sup>2</sup>.

En los debates sobre intimidación virtual, la reiteración implica que la comunicación se repite y el daño es provocado intencionalmente—normalmente no se trata de una ocurrencia aislada y por única vez<sup>3</sup>. El desequilibrio de poder se refiere en términos generales a la dinámica que le proporciona a un acosador poder sobre la(s) víctima(s). En la intimidación tradicional, realizada en persona, el desequilibrio de poder a menudo se presenta en forma de fuerza física, tamaño u otra ventaja estratégica. En la intimidación realizada a través de Internet, el desequilibrio de poder se puede conceptualizar de diversas maneras. Por ejemplo, un acosador podría poseer un mayor conocimiento de Internet que la víctima. El acosador también tiene la capacidad de

1 Sabella, R. A., Patchin, J. W. & Hinduja, S. (2013). Cyberbullying myths and realities. *Computers in Human behavior*, 29(6), 2703-2711.

2 (Sabella et al, 2013).

3 Slonje, R., Smith, P. K. & Frisén, A. (2013). The nature of cyberbullying, and strategies for prevention. *Computers in Human behavior*, 29(1), 26-32.

preservar su anonimato: la fuerza física no es necesaria para mantener el poder, ya que un acosador virtual puede ocultarle su identidad a la(s) víctima(s) por un período prolongado<sup>4</sup>. Esta capacidad de ocultar la propia identidad también puede llevar a perpetrar actos de intimidación virtual a personas que podrían no haberlos realizado en contextos tradicionales. Por otra parte, el hecho de que resulte difícil o imposible eliminar contenido en el ciberespacio también puede contribuir a la sensación de impotencia o humillación de una víctima, lo que en ocasiones puede impedir que recurra a la ayuda de un adulto<sup>5</sup>.

Existen muchas similitudes entre los motivos y la naturaleza de la intimidación tradicional y la virtual. Algunos investigadores señalan la presencia offline de muchos de los mismos riesgos que los jóvenes enfrentan en Internet. Por ejemplo, “a menudo existe un nexo entre la intimidación escolar y la virtual”<sup>6</sup>. Dada la fuerte superposición de motivos entre la intimidación tradicional realizada en persona y la intimidación virtual—esto es, la búsqueda de venganza y el ejercicio de poder—muchos investigadores han propuesto que se implementen estrategias escolares y comunitarias para abordar el contexto y las causas de la intimidación entre pares. La intimidación podría comenzar offline y continuar online o viceversa, aunque en algunos casos los acosadores virtuales y las víctimas no se conocen entre sí en el mundo offline. Las iniciativas escolares y comunitarias para mejorar las relaciones y las actitudes que los jóvenes tienen entre sí y hacia los demás se consideran medidas de prevención potencialmente eficaces, aunque son necesarias más investigaciones para determinar cuáles son los programas y las estrategias particulares más eficaces<sup>7</sup>.

**PREVALENCIA.** Los distintos estudios realizados sobre la intimidación virtual tienden a presentar diferentes estadísticas. No hay un consenso claro acerca de la prevalencia de la intimidación virtual, especialmente cuando se la compara con la tradicional. Además, hay escasa evidencia sobre su crecimiento y si puede reemplazar parcialmente a la intimidación offline (y en qué medida).

La diversidad de definiciones y metodologías de encuesta utilizadas por los investigadores también contribuye a la falta de consenso entre las estadísticas generadas por diferentes estudios. Por ejemplo, los investigadores informan porcentajes de jóvenes que han sido víctimas de intimidación virtual que van desde un máximo del 72% hasta un mínimo del 4%<sup>8</sup>. Si bien la mayoría de los estudios tienden a indicar cifras de entre el 6% y el 30%<sup>9</sup>,

4 (Slonje et al, 2013).

5 (Slonje et al, 2013).

6 Magid, L. (2013, 11 de noviembre). *Preventing and recovering from bullying – what works and what doesn't*. Obtenido de <http://www.safekids.com/2013/11/13/preventing-and-recovering-from-bullying-what-works-and-what-doesnt/>

7 (Magid, Noviembre de 2013).

8 Kowalski, R. M. & Limber, S. P. (2013). Psychological, physical, and academic correlates of cyberbullying and traditional bullying. *Journal of Adolescent Health*, 53(1), S13-S20.

9 (Sabella et al, 2013).

si se desarrollara un método de encuesta más longitudinal, basado en una definición más estandarizada de la intimidación virtual, los estudios serían menos susceptibles a las diferencias de percepción e interpretación entre los jóvenes<sup>10</sup>. Esto es especialmente válido si se tiene en cuenta que los jóvenes (y algunos investigadores) interpretan el término “intimidación” de diferentes maneras, lo que hace más difícil hacer un análisis uniforme de sus respuestas a las encuestas sobre comportamiento online<sup>11</sup>.

Algunos académicos advierten que hay que tener cuidado con cualquier uso que se haga de la palabra “intimidación” o “intimidación virtual”, en especial en las escuelas, y están a favor de utilizar la palabra “victimización”, que puede describir más tipos de comportamientos negativos a ser abordados en forma inmediata por los administradores escolares y comunitarios<sup>12</sup>. A raíz de recientes esfuerzos de concientización en los medios y la comunidad, la palabra “intimidación” tiene para muchos menores una connotación que incluye “todo comportamiento vil imaginable, desde poner los ojos en blanco hasta “no querer ser amigo” o la agresión sexual”<sup>13</sup>. Dorothy Espelage de la Universidad de Illinois ha escrito que el uso excesivo de la palabra intimidación “realmente ha opacado nuestra capacidad para centrarnos en lo que les sucede a los menores”<sup>14</sup>. A menudo el término se aplica erróneamente a acciones o comportamientos que “son normativos, o parte del hecho de ser un ser humano (como, por ejemplo, decir algo cruel cuando se está enojado, o cometer un error inocente que más tarde se lamenta”<sup>15</sup>. Caracterizar a todo comportamiento negativo como intimidación puede impedir que los menores recurran a la ayuda de un adulto si temen que éste reaccione de forma exagerada y agrave la cuestión al atraer una atención no deseada. Este suele ser el caso cuando los adultos atribuyen equivocadamente un “comportamiento que no es grave ni impugnable” a la intimidación<sup>16</sup>. Dicho esto, hay comportamientos que podrían no quedar encuadrados en una definición específica de la intimidación (por ejemplo, que pueden quedar fuera de la definición particular de “intimidación” en una política escolar) pero que, no obstante, podrían exigir intervención. Esta es otra razón por la que algunos investigadores proponen atribuir los comportamientos negativos a la “victimización”<sup>17</sup>.

---

10 Vandebosch, H. & Van Cleemput, K. (2009). Cyberbullying among youngsters: Profiles of bullies and victims. *New Media & Society*, 11(8), 1349 -1371.

11 (Sabella et al, 2013).

12 Collier, A. (2013, 4 de junio). *Stop Using the Word “bullying” in School, Researchers Say*. Obtenido de <http://www.netfamilynews.org/stop-using-the-word-bullying-in-school-researchers-say>

13 (Collier, Junio de 2013).

14 Toppo, G. (2013, 1 de mayo). *Researchers: Stop Using the Word ‘bullying’ in School*. Obtenido de <http://www.usatoday.com/story/news/nation/2013/04/30/bullying-american-educational-research-association-schools/2124991/>

15 (Collier, Junio de 2013).

16 (Collier, Junio de 2013).

17 (Collier, Junio de 2013).

**MOTIVOS.** Las razones por las que alguien elige perpetrar actos de intimidación virtual suelen ser variables. Sin embargo, la venganza por lo que se percibe como un agravio frecuentemente es citada por los jóvenes que han admitido haber realizado intimidación virtual hacia otros. El ciberespacio se ha convertido en un nuevo foro para llevar a cabo actos de intimidación por parte de personas que podrían tener demasiado temor o ser demasiado débiles para hacerlo en formas tradicionales, en las que serían más fácilmente identificables<sup>18</sup>. Los jóvenes acosadores virtuales también mencionan entre los motivos por los que empezaron a victimizar a otros jóvenes online, la posibilidad de preservar el anonimato y llegar a un público más amplio. Cabe destacar, dado que a menudo se puede preservar el anonimato y sólo se necesita un conocimiento básico de Internet para cometer actos de intimidación virtual, que todavía no hay un conjunto de características claramente definidas de los jóvenes acosadores virtuales<sup>19</sup>. Cualquier joven—desde un estudiante de calificaciones sobresalientes hasta el payaso de la clase—podría ser un acosador virtual.

*Cualquier joven —desde un estudiante de calificaciones sobresalientes hasta el payaso de la clase— podría ser un acosador virtual.*

**ESTRATEGIAS PARA PREVENIR O ENFRENTAR EL PROBLEMA.** Las estrategias de prevención más básicas (que también se pueden emplear dentro del contexto más amplio de la seguridad en Internet) incluyen<sup>20</sup>:

- exhortar a los jóvenes a no revelar ninguna información identificatoria online;
- utilizar direcciones IP para rastrear y bloquear a usuarios problemáticos;
- cambiar de cuentas de usuario online si se inicia un hostigamiento.

Al igual que la intimidación tradicional, la intimidación virtual entre pares puede enmarcarse en un contexto social más amplio. Los adultos y los jóvenes a menudo tienen interpretaciones disímiles de la victimización online. Por ejemplo, en algunos casos los adultos se inclinan más a considerar como intimidación virtual ciertas acciones que los jóvenes podrían describir como “teatro” entre pares (que a menudo se inició offline)<sup>21</sup>. Por consiguiente, los investigadores suelen instar a las escuelas a elaborar “políticas sobre intimidación virtual” para disminuir y enfrentar la intimidación virtual entre compañeros de clase. Estas políticas también pueden facilitar la creación de un programa de prevención de la intimidación en toda la escuela, así

18 (Sabella et al, 2013; Slonje et al, 2013).

19 (Sabella et al, 2013; Slonje et al, 2013).

20 (Slonje et al, 2013).

21 Magid, L. (2013, 26 de mayo). Child Safety on the Information Highway—2013–20th Anniversary Edition. Obtenido de <http://www.safekids.com/child-safety-on-the-information-highway/>

como la realización de evaluaciones anuales de la eficacia de esos programas. Los programas exitosos y eficaces buscan promover estrategias contra la intimidación en cada nivel dentro de la escuela—“desde el nivel de cada estudiante y cada clase hasta equipos formados para combatir la intimidación, compuestos por docentes y estudiantes”<sup>22</sup>.

Stan Davis y Charisse Nixon del Proyecto Youth Voice llevaron a cabo “encuestas a 13.177 estudiantes en 31 escuelas de 12 estados” y determinaron que “cuando una escuela elabora definiciones claras de comportamiento respetuoso con una participación significativa del alumnado, la mayoría de los estudiantes respetarán y seguirán esas normas de comportamiento”<sup>23</sup>. Sin embargo, en las escuelas que imponen sanciones disciplinarias desproporcionadas o de “tolerancia cero”, los comportamientos intimidatorios pueden exacerbarse. Como señaló Larry Magid “es mejor establecer consecuencias claras, sistemáticas y relativamente menores—aunque ciertas—que programas de tolerancia cero que implican consecuencias graves y que se imponen de forma no sistemática”<sup>24</sup>. Los jóvenes encuestados en el Proyecto Youth Voice también destacaron la importancia de la inclusión y el apoyo de sus pares a la hora de enfrentar la intimidación para reducir su impacto negativo<sup>25</sup>. Si bien el apoyo y el aliento de los adultos a menudo mejoraron las cosas para las víctimas de la intimidación virtual, fue mayor la influencia de los amigos y compañeros comprensivos que les decían que no merecían el trato negativo o que no era su culpa<sup>26</sup>.

**EN QUÉ ASPECTOS SE NECESITA TRABAJAR MÁS.** Llegar a un consenso en cuanto a la definición de la intimidación virtual (y las categorías de los comportamientos de intimidación virtual) sería beneficioso para las investigaciones futuras. Cabe reconocer que los padres, docentes y jóvenes pueden tener diferentes percepciones de lo que constituye intimidación virtual. Por otra parte, es importante identificar cuáles son las estrategias y programas preventivos más eficaces para desalentar la intimidación virtual y la agresión en Internet por parte de los jóvenes. Además, todavía no hay una clara comprensión de los factores demográficos (género, edad, condición socioeconómica, raza, etc.) asociados a la probabilidad de convertirse en un acosador o una víctima de la intimidación virtual. Las investigaciones en este ámbito pueden ayudar a las comunidades a diseñar programas de prevención más individualizados y eficaces, que podrían incluir estrategias con base en el hogar, la escuela o la comunidad.

---

22 Nigam, Hemanshu. (2013, 29 de agosto). Choosing the right anti-bullying program. Obtenido de <http://www.safekids.com/2013/08/29/choosing-the-right-anti-bullying-program/>

23 Davis, S. & Nixon, C. L. (2013). Youth Voice Project: Student Insights into Bullying and Peer Mistreatment. Campaign, IL: Research Press, según Magid, L. (2013, 11 de noviembre). Preventing and recovering from bullying—what works and what doesn't. Obtenido de <http://www.safekids.com/2013/11/13/preventing-and-recovering-from-bullying-what-works-and-what-doesnt/>

24 (Magid, Mayo de 2013).

25 (Magid, Mayo de 2013).

26 (Magid, Mayo de 2013).

**DEFINICIONES.** Existe un volumen considerable de publicaciones que abordan el acoso sexual o la solicitud sexual no deseada de menores por parte de adultos y otros jóvenes. Los comportamientos que constituyen acoso sexual incluyen las solicitudes de contacto sexual, conversaciones de carácter sexual, el envío o la solicitud de fotografías de índole sexual o la revelación de información sexual no deseada. La “solicitud sexual agresiva” también puede comprender la solicitud realizada offline, ya sea por teléfono, correo electrónico o en persona<sup>27</sup>.

La exposición no deseada o accidental a contenido de carácter sexual se refiere a cualquier circunstancia en la que los jóvenes se ven confrontados con contenido sugerente o imágenes o videos de índole sexual mientras navegan en Internet buscando contenido sin carácter sexual. Esto puede ocurrir en ocasión de búsquedas en la Web, anuncios emergentes, fraudes por correo electrónico o cuando un joven abre sin darse cuenta un enlace dudoso en un correo electrónico o mensaje instantáneo<sup>28</sup>.

**PREVALENCIA.** Según los resultados de la edición 2005 de la Encuesta de Seguridad de los Jóvenes en Internet, 1 de cada 7 jóvenes estadounidenses ha sido objeto de solicitud sexual no deseada, de acuerdo con la definición anterior. Tanto esta estadística como la surgida de la primera reiteración de este estudio, que indicó una cifra de 1 cada 5 jóvenes, han sido frecuentemente citadas en estudios sobre la prevalencia de los peligros online. No obstante, dos tercios de los jóvenes encuestados señalaron que no consideraron que la solicitud fuera grave o molesta (aunque la evaluación que hace un joven de una solicitud no necesariamente es un indicador preciso de cuán problemática puede ser). Asimismo, sólo 1 de cada 25 menores recibió solicitudes agresivas o manifestó estar afligido como resultado de la solicitud online<sup>29</sup>. Los investigadores del Centro de Investigaciones sobre Delitos contra Menores de la Universidad de New Hampshire consideran que esta cifra es más representativa de las experiencias de los jóvenes con el acoso sexual online<sup>30</sup>. Por otra parte, los resultados de la última Encuesta de Seguridad de los Jóvenes en Internet muestran una disminución de la solicitud sexual no deseada (del 13% al 9%) y de la solicitud agresiva (del 4% al 3%)<sup>31</sup>.

Algunos datos sugieren que la exposición no deseada a contenido de carácter sexual es mucho más común que el acoso sexual de los jóvenes. Uno de cada tres jóvenes manifestó que se

27 Mitchell, K. J., Wolak, J. & Finkelhor, D. (2007). Trends in youth reports of sexual solicitations, harassment and unwanted exposure to pornography on the Internet. *Journal of Adolescent Health*, 40(2), 116-126.

28 (Mitchel et al, 2007).

29 Wolak, J., Finkelhor, D., Mitchell, K. (2007). *1 in 7 youth: The Statistics about Online Sexual Solicitations*. Obtenido de [http://www.unh.edu/ccrc/internet-crimes/factsheet\\_1in7.html](http://www.unh.edu/ccrc/internet-crimes/factsheet_1in7.html).

30 (Wolak et al, 2007).

31 Mitchell, K. J., Jones, L., Finkelhor, D. & Wolak, J. (2014). *Trends in Unwanted Online Experiences and Sexting*. Durham, NH: Crimes Against Children Research Center.

había encontrado con ese tipo de contenido mientras navegaba en la Web<sup>32</sup>. Esto coincide con la suposición generalizada de que Internet ha aumentado considerablemente la cantidad de material pornográfico/sexual disponible, lo que a su vez ha acrecentado la probabilidad de que los jóvenes accedan accidentalmente a ese contenido en la Web. Si bien las cifras sobre exposición de los jóvenes a material sexualmente explícito difieren, algunos estudios indican que los jóvenes (en especial los niños menores) siguen teniendo más probabilidades de encontrar material pornográfico offline, a través de programas televisivos o películas<sup>33</sup>.

*La Encuesta de Seguridad de los Jóvenes en Internet de 2005 indicó que la mayoría de los menores que han experimentado solicitudes agresivas online no las mencionaron a nadie.*

### **MEDIDAS DE PREVENCIÓN/RESOLUCIÓN.**

La estrategia que se propone con más frecuencia para lidiar con las solicitudes sexuales no deseadas consiste en exhortar o ayudar a los jóvenes a bloquear al solicitante o abandonar el foro online en el que las encuentran.

Algunos menores confrontan directamente al solicitante pidiéndole que interrumpa sus solicitudes, mientras que otros simplemente lo ignoran. Sin embargo, por lo general muy pocos menores denuncian efectivamente casos de solicitud no deseada a sus padres u otras figuras de autoridad. La Encuesta de Seguridad de los Jóvenes en Internet de 2005 indicó

que la mayoría de los menores que han experimentado solicitudes agresivas online no las mencionaron a nadie<sup>34</sup>. Asimismo, la mayoría de los jóvenes optaron por manejarse frente a material sexual no deseado abandonando inmediatamente el sitio (saliendo de la ventana) o directamente bloqueándolo.

**EN QUÉ ASPECTOS SE NECESITA TRABAJAR MÁS.** Como se mencionó anteriormente, pocos menores tienden a involucrar a sus padres o figuras de autoridad tras recibir una solicitud sexual o encontrar contenido sexual no deseado. Por ende, sería útil analizar de qué forma los padres y figuras de autoridad pueden tener un papel más activo en la protección de los menores frente a esas situaciones. En particular, sería de utilidad contar con investigaciones más definitivas acerca de la forma en que se pueden emplear más eficazmente las tecnologías de filtros y firewall y si otras asociaciones (por ejemplo, con empresas que proveen servicios de acceso, búsqueda, contenido y otros servicios de Internet) pueden propiciar entornos más seguros para los menores.

32 Wolak J, Mitchell K, Finkelhor D. (2006). *Online victimization of youth: 5 years later*. Obtenido de: <http://www.unh.edu/ccrc/pdf/CV138.pdf>

33 The Berkman Center for Internet & Society. (2008). *Enhancing Child Safety & Online Technologies: Final Report of the Internet Safety Technical Task force To the Multi State Working Group on Social Networking of State Attorneys General of the United States*. Cambridge, MA: Universidad de Harvard.

34 (Wolak & Finkelhor, 2006).

## EL ROL DE LA PRIVACIDAD

Muchos de los riesgos que plantea Internet se pueden mitigar si los jóvenes preservan su privacidad online de manera más proactiva. Para ello, deben ser más conscientes de las consecuencias de revelar información identificatoria y de las pautas que permiten determinar cuándo es apropiado hacerlo. Desafortunadamente, muchos jóvenes no reconocen fácilmente las situaciones en las que podría ser riesgoso revelar información. Recientes investigaciones han demostrado que los menores tienden a ver la interacción online y offline “como parte de la misma realidad” y confían en las personas con las que interactúan online más de lo que sus padres imaginan<sup>35</sup>. Algunos jóvenes se guían por la suposición de que la información que eligen compartir está contenida dentro de su círculo de amigos y no siempre se dan cuenta de que posteriormente esa información puede difundirse de forma mucho más extendida<sup>36</sup>. A menudo, los jóvenes no son tan conscientes de “la extensión y el alcance” del público de Internet y, por consiguiente, de los potenciales peligros derivados de la publicación online de información privada. Además, las actitudes con respecto a la preservación de la privacidad están influenciadas en gran parte por las preferencias personales -que pueden, y deberían, apoyarse en la orientación de los padres<sup>37</sup>.

**CONCIENTIZACIÓN SOBRE LA PRIVACIDAD.** Si bien hay mucho margen para mejorar la concientización sobre la privacidad, los jóvenes “están lejos de ser indiferentes y despreocupados en materia de privacidad”<sup>38</sup>. Por ejemplo, la mayoría de los jóvenes que tienen perfiles en Facebook modifican su configuración de privacidad “al menos hasta cierto punto” para mantener su información e imágenes contenidas dentro de un público específico<sup>39</sup>. De manera más general, el 62% de los adolescentes encuestados en un estudio han configurado sus cuentas en medios sociales con la opción “privado”, mientras que sólo un 17% hace pública su información<sup>40</sup>. En otro estudio, el 81% de los adolescentes encuestados que utilizan sitios de redes sociales aplican configuraciones de privacidad para salvaguardar su información personal<sup>41</sup>. Por otra parte, el 70% de los adolescentes en otro estudio señalaron que se han asesorado sobre la forma de manejar su privacidad online<sup>42</sup>.

35 OCDE. (2012). *The Protection of Children Online: Recommendation of the OECD Council*. París, Francia.

36 (OCDE, 2012).

37 (OCDE, 2012).

38 Boyd, D. & Hargittai, E. (2010). *Facebook privacy settings: Who cares?* First Monday, 15(8).

39 (Boyd & Hargittai, 2010).

40 Madden, M., Lenhart, A., Cortesi, S., Gasser, U., Duggan, M., Smith, A., Beaton, M. (2013, 21 de mayo) *Teens, Social Media, and Privacy*. Obtenido de [http://www.pewinternet.org/files/2013/05/PIP\\_TeensSocialMediaandPrivacy\\_PDF.pdf](http://www.pewinternet.org/files/2013/05/PIP_TeensSocialMediaandPrivacy_PDF.pdf)

41 Hart Research Associates. (2012). *The Online Generation Gap: Contrasting attitudes and behaviors of parents and teens*. Washington, DC: Family Online Safety Institute.

42 Lenhart, A., Madden, M., Cortesi, S., Gasser, U., Smith, A. (2013, 15 de agosto). *Where Teens Seek Online Privacy Advice*. Obtenido de [www.pewinternet.org/files/old-media//Files/Reports/2013/PIP\\_TeensandPrivacyAdvice.pdf](http://www.pewinternet.org/files/old-media//Files/Reports/2013/PIP_TeensandPrivacyAdvice.pdf)

## PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES Y LA COMUNIDAD

Las medidas que toman los adultos (padres, docentes y funcionarios públicos) para salvaguardar a los jóvenes frente a los riesgos online a menudo incluyen las siguientes:

- supervisar a los jóvenes (a través de tecnologías y software online o mediante supervisión llevada a cabo en persona);
- seducir a los jóvenes acerca de los riesgos potenciales;
- intentar enseñar comportamientos online apropiados.

Los adolescentes tienden a recurrir a sus padres y otros adultos que forman parte de sus vidas para obtener información sobre la seguridad online<sup>43</sup>, por lo que es probable que una campaña expansiva de educación de los padres sea eficaz para aumentar la seguridad de los jóvenes en general. Los padres buscan información sobre la mejor forma de “proteger a sus hijos online” a través de los “medios de comunicación generales” (38%), otros padres (37%) y las escuelas o docentes (29%)<sup>44</sup>.

**PERCEPCIÓN DE LOS PADRES ACERCA DE LA SEGURIDAD ONLINE DE LOS JÓVENES.** La mayoría de los padres manifiestan que las actividades online generalmente son beneficiosas para los jóvenes y consideran que sus hijos se encuentran seguros cuando están online. El 42% de los padres encuestados por el Family Online Safety Institute consideró que su hijo estaba muy seguro online, el 44%, que estaba algo seguro y sólo el 3% que estaba muy inseguro y el 10%, algo inseguro<sup>45</sup>. En general, los estudios indican que los padres están más preocupados por el hecho de que sus hijos vean en Internet información o imágenes sexualmente explícitas, o se comuniquen con desconocidos<sup>46</sup>. El 93% de los padres encuestados por el Family Online Safety Institute manifestaron que mantuvieron conversaciones con sus hijos sobre estos riesgos y que han establecido reglas o límites para sus actividades online. Sin embargo, sólo el 61% de los jóvenes manifestaron haber tenido tales conversaciones con sus padres, lo que indica una desconexión entre generaciones que podría deberse a las diferencias entre los jóvenes y sus padres en cuanto a la connotación de los términos utilizados para analizar las actividades y riesgos online<sup>47</sup>.

43 (Hart Research Associates, 2012).

44 Hart Research Associates. (2011). *Who Needs Parental Controls? A Survey of Awareness, Attitudes, and Use of Online Parental Controls*. Washington, DC: Family Online Safety Institute.

45 (Hart Research Associates, 2011).

46 (Hart Research Associates, 2011).

47 (Hart Research Associates, 2012).

**ORIENTACIÓN PARENTAL.** La mayoría de los padres señalan que es relativamente fácil “orientar y supervisar el uso de los distintos medios por parte de sus hijos”, aunque las encuestas de padres y jóvenes indican una desconexión significativa entre la percepción parental sobre la actividad online de los jóvenes y la experiencia real que estos tienen<sup>48</sup>. El 39% de los adolescentes encuestados por Hart Research Associates respondieron que sus padres realizan una supervisión “muy” o “algo” estrecha de sus actividades online, mientras que el 84% de los padres señalaron que realizan una supervisión “muy” o “algo” estrecha de esas actividades. Asimismo, el 91% de los padres señalan que están bien informados sobre lo que sus hijos adolescentes hacen en Internet y en sus teléfonos celulares, mientras que sólo el 60% de los adolescentes encuestados dicen que sus padres están bien informados<sup>49</sup>. Parte de la brecha entre la percepción de los padres y la de los jóvenes acerca de la supervisión parental de las actividades online se deriva del hecho de que algunos padres toman medidas para proteger la seguridad online de sus hijos de las que éstos no tienen conocimiento. La diferencia en la interpretación de términos como “supervisión” explica parte de la diferencia en la comprensión de las experiencias de los jóvenes.

**PUNTOS DE VISTA SOBRE LA SEGURIDAD ONLINE.** La confianza en la seguridad y los beneficios de las experiencias online “disminuye a medida que el menor crece y cuanto más tiempo está online”<sup>50</sup>. Aun así, como se mencionó anteriormente, una inmensa mayoría de los adolescentes y padres encuestados por Hart Research Associates declaró que cree que los jóvenes se encuentran “muy” o “algo” seguros cuando están online<sup>51</sup>. Ante una pregunta abierta acerca de qué es lo que implica estar seguro online, el 25% de los adolescentes mencionaron temas de privacidad y “asegurar que nadie tenga acceso a información personal o identificatoria”<sup>52</sup>. El 17% de los jóvenes “dicen que la seguridad significa prevenir daños o acoso”<sup>53</sup>. La mayor preocupación de los padres con relación a la seguridad de los jóvenes online es “evitar situaciones de peligro asociado a desconocidos”, seguida de cerca por la protección de la privacidad y la información personal de los adolescentes<sup>54</sup>.

### *BRECHA INTERGENERACIONAL EN LAS ACTITUDES RESPECTO DE LOS TEMAS DE SEGURIDAD EN INTERNET*

La brecha intergeneracional se refiere a las diferencias entre “las percepciones de los adultos acerca de los riesgos que los jóvenes enfrentan online” y “la comprensión y el uso por los

48 (Hart Research Associates, 2011).

49 (Hart Research Associates, 2012).

50 (Hart Research Associates, 2011, p 4.)

51 (Hart Research Associates, 2012).

52 (Hart Research Associates, 2012).

53 (Hart Research Associates, 2012, p. 2).

54 (Hart Research Associates, 2012, p. 2).

jóvenes de la seguridad online”<sup>55</sup>. Gran parte de la agenda de política sobre los riesgos online y el manejo de la seguridad de los jóvenes en Internet ha estado guiada por las percepciones de los adultos acerca del riesgo online, más que “descubrir qué les preocupa a los propios menores”<sup>56</sup>.

Una supervisión eficaz depende de la comprensión y la comunicación entre los jóvenes y sus padres. Sin embargo, la supervisión a menudo se ve obstaculizada por la brecha entre la experiencia de los padres y la de sus hijos en el uso de Internet, y sus diferentes percepciones de los riesgos que plantean las actividades online. La juventud percibe que los ámbitos “online” y “offline” están estrechamente integrados, mientras que los padres ven una distinción entre ambos<sup>57</sup>. Esto probablemente refleja el rol más importante que la tecnología e Internet desempeñan en la vida y las actividades diarias de los jóvenes y su mayor experiencia de uso. Los estilos parentales inciden en las estrategias para velar por la seguridad de los menores online, ya que los padres, al igual que los jóvenes, determinan su enfoque de las actividades online en gran parte sobre la base de estrategias offline. En otras palabras, los padres enfocan el comportamiento online de sus hijos—y la supervisión que realizan del mismo—de forma muy parecida a la supervisión de las actividades y el comportamiento offline de los menores<sup>58</sup>.

Muchos de los enfoques de mitigación de los riesgos que enfrentan los jóvenes online se centran en la gestión de los riesgos a través de la educación y la supervisión, sin contemplar el alto nivel de experiencia tecnológica que tienen muchos jóvenes. Contemplar la potencial brecha generacional en la experiencia tecnológica es un elemento importante al conciliar las diferentes percepciones que tienen los jóvenes y los adultos y puede resultar en una respuesta eficaz a las amenazas online<sup>59</sup>. Los jóvenes a menudo manifiestan “que un malentendido generacional acerca del valor posicional de los [sitios de redes sociales] fue lo que incentivó las preocupaciones de los adultos sobre la forma en que los jóvenes utilizan esos sitios”<sup>60</sup>.

**ZANJAR LA BRECHA GENERACIONAL.** El “Living Lab” del Cooperative Research Center en Australia estableció “una serie de principios rectores [que] deberían aplicarse en la elaboración de futuros modelos de educación sobre la seguridad en Internet”<sup>61</sup>. El estudio realizado determinó que las oportunidades estructuradas para que los adultos y los jóvenes lleven adelante un diálogo sobre la seguridad virtual (tan breve como una sola sesión de

---

55 Strider, J., Third, A., Locke, K. & Richardson, I. (2012). *Parental Approaches to Enhancing young People's Online Safety*. Melbourne, VIC: Cooperative Research Centre for Young People, Technology and Wellbeing.

56 Livingstone, S., Kirwil, L., Ponte, C. & Staksrud, E. (2014). *In their own words: What bothers children online?* *European Journal of Communication*, 29(3), 271-288.

57 Third, A., Spry, D., & Locke, K. (2013). *Enhancing parents' knowledge and practice of online safety*. Melbourne, VIC: Cooperative Research Centre for Young People, Technology and Wellbeing.

58 (Third et al, 2013).

59 (Third et al, 2013).

60 (Third et al, 2011, p. 7).

61 (Third et al, 2011, p. 8.)

tres horas) son eficaces para cerrar la brecha intergeneracional y superar los posibles malos entendidos acerca de la naturaleza de los riesgos online que enfrentan los jóvenes y su capacidad para responder eficazmente a esos riesgos. Los jóvenes hicieron hincapié en la importancia de la competencia parental y la comunicación abierta para mitigar los riesgos online. Las principales conclusiones de la investigación del Living Lab incluyen las siguientes<sup>62</sup>:

- Los jóvenes aplican configuraciones de privacidad y controles de seguridad cuando utilizan los sitios de redes sociales.
- Los adolescentes a menudo están influenciados por sus padres a la hora de decidir cómo utilizar sitios web.
- Los jóvenes pueden ayudar a educar a sus padres sobre los recursos y sitios web disponibles online, lo que puede permitir a los adultos supervisar mejor y facilitar la seguridad de sus hijos.
- “Los modelos de aprendizaje de tipo experimental que promueven la conversación intergeneracional” son medios eficaces para ayudar a los adultos a guiar a los jóvenes en el desarrollo de una actividad online más responsable<sup>63</sup>.

Los autores del estudio concluyeron que los futuros modelos de educación y principios rectores deben “desarrollarse en asociación con los jóvenes y reconocer su experiencia; ser experimentales en vez de didácticos; combinar la transmisión online y presencial; tener margen para satisfacer las necesidades de destrezas técnicas específicas de los adultos, así como incluir la capacidad de mantener conversaciones de alto nivel sobre las dimensiones socioculturales del uso de la tecnología por parte de los jóvenes; y ser flexibles e iterativos, de manera tal que puedan mantenerse al día ante la aparición de nuevas tecnologías y prácticas de medios online y en red”<sup>64</sup>.

## RECOMENDACIONES

Para asegurar la máxima eficacia de las decisiones de política acerca de la seguridad de los jóvenes y menores en Internet se deben realizar investigaciones adicionales en las siguientes áreas:

- Se necesita una mayor comprensión sobre el rol que tienen los factores demográficos en el desarrollo de respuestas apropiadas para los riesgos online<sup>65</sup>.

---

62 Collier, Anne. (2013, 5 de febrero). *Tech Parenting Smarts from Teens: Australian Study*. Obtenido de <http://www.netfamilynews.org/tech-parenting-smarts-from-teens-australian-study>

63 (Collier, Febrero de 2013).

64 (Third et al, 2011 p. 9).

65 El reciente libro de Lynn Schofield Clark, *The Parent App: Understanding Families in the Digital Age*, constituye una base fundamental para comprender “de qué forma las familias de diversos orígenes negociaron la introducción de nuevos medios en su vida hogareña”. Este libro se basa, en parte, en entrevistas a “194 adolescentes y preadolescentes de edades entre los once y los dieciocho años, así como 86 padres y 63 hermanos menores” (Clark, 2013, p.

- La mayoría de las investigaciones existentes sobre la intimidación virtual se basan en encuestas de jóvenes y padres, con términos que son definidos por los investigadores y que varían de un estudio a otro. La realización de un estudio longitudinal que incorpore la observación de los participantes, entrevistas exhaustivas y un estudio de la dinámica y las relaciones en las redes sociales pertinentes probablemente revelará información más precisa acerca de la relación entre la intimidación virtual y el contexto social en el que ocurre<sup>66</sup>.
- El uso de dispositivos móviles por los jóvenes ha aumentado enormemente en los últimos años. Se necesita trabajar más para comprender de qué modo este cambio afecta la seguridad online y en qué medida las tecnologías móviles pueden “amplificar los desvíos”<sup>67</sup>.
- Se necesita comprender mejor el rol específico que los dispositivos móviles también pueden desempeñar para promover la seguridad online. Como se señaló en una publicación de 2012 del Family Online Safety Institute, “los dispositivos móviles presentan la mayor oportunidad de educar a los padres acerca de las tecnologías de control parental disponibles, incluidos los controles en smartphones y aplicaciones disponibles para descargar”<sup>68</sup>.
- Muchas de las brechas intergeneracionales relativas a la comprensión de la seguridad en Internet se pueden atribuir a la falta de comunicación entre padres e hijos. Por ende, sería útil prestar atención al diseño de programas y herramientas que faciliten esa comunicación en el entorno tecnológico contemporáneo para crear medidas de prevención y respuesta más eficaces.
- Aunque se ha prestado una cierta atención a las “medidas de sensibilización” que les resultan útiles tanto a los padres como a los jóvenes para concientizar y mejorar la comprensión sobre la seguridad en Internet, se lograría más eficacia si las estrategias se adaptaran a entornos juveniles y escolares particulares. El campo de la seguridad en Internet ha estado dominado a veces por un mensaje caracterizado como una solución universal. Como ha señalado el cofundador de ConnectSafely.org, Larry Magid, también es importante evaluar la adopción de un enfoque de salud pública que tome en consideración los perfiles de riesgo de

---

227). Un trabajo de seguimiento en esta área basado en un número mayor de entrevistas y otros datos podría ser muy valioso. Véase Clark, L. S. (2013). *The Parent App: Understanding Families in the Digital Age*. Nueva York, NY: Oxford University Press.

66 (Vandebosch & Cleemput, 2009).

67 Finkelhor, D. (2014). *Commentary: Cause for alarm? Youth and internet risk research - a commentary on Livingstone and Smith* (2014). *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 55(6), 655-658. Obtenido de <http://onlinelibrary.wiley.com/store/10.1111/jcpp.12260/asset/jcpp12260.pdf?v=1&t=i0sd5749&s=adbd143a7604fa6b0ed5>

68 (Hart Research Associates, 2011, p. 2).

distintos entornos demográficos<sup>69</sup>.

- Los comportamientos como la intimidación virtual o el acoso sexual online de menores y jóvenes a menudo no se denuncian o sólo se los denuncia después de que han transcurrido muchas semanas, meses o años. La investigación sobre formas de alentar a los menores y jóvenes a denunciar más proactivamente estas situaciones en su inicio podría ser valiosa para mitigar los perjuicios resultantes.
- Cuando se evalúa la prevalencia de fenómenos como la intimidación virtual o el acoso sexual online, sería útil contar con una definición estandarizada (o un conjunto de definiciones estandarizadas que los investigadores puedan citar con facilidad) que describa lo que implican esos fenómenos. Si bien los jóvenes experimentan los episodios de intimidación virtual o de acoso sexual de diferentes maneras, disponer de un marco estandarizado permite realizar comparaciones más precisas de los resultados de los diversos estudios y también ayudaría en el diseño de nuevos estudios.
- Aunque existen muchos programas educativos e iniciativas de política que buscan promover la seguridad de los jóvenes y menores en Internet, se necesitan más evaluaciones basadas en evidencia y en datos acerca de cuáles son los programas más eficaces, para orientar mejor las políticas y la implementación de los programas a futuro.
- Se necesita trabajar más para comprender mejor el impacto que los adultos y los pares de mayor edad tienen en la creación de modelos de comportamientos apropiados en Internet. En particular, se necesita comprender mejor el impacto que tiene la división cada vez más borrosa entre las interacciones online y offline de los adultos (que incluyen, entre otros, los servicios de citas y de contratación en línea) en la percepción de los jóvenes sobre los riesgos y la seguridad online.
- La integración casi completa de las cámaras en los teléfonos celulares ha dado lugar a una cultura del “selfie” que coloca a los jóvenes en una situación sin precedentes, ya que tienen ahora la facultad de producir su propio contenido potencialmente problemático que presenta imágenes de sí mismos. Este contenido plantea muchas preocupaciones potenciales, incluida la posibilidad de que las imágenes compartidas puedan ser objeto de formas de explotación posteriormente. Es necesario realizar más investigaciones para discernir cuál es la mejor manera de reducir la creación, distribución y explotación de este contenido.

---

<sup>69</sup> Magid, L. Correspondencia personal, Julio de 2014.

## APÉNDICE

Este apéndice contiene una lista de las publicaciones que se consideraron al redactar el presente documento, que no pretende ser exhaustiva, sino más bien representativa de la profundidad y el alcance de las publicaciones referidas a la seguridad online de los jóvenes y menores. Asimismo, muchas publicaciones en este campo abarcan múltiples categorías (por ejemplo, intimidación virtual, privacidad, etc.) y pueden estar basadas en datos obtenidos de un solo país o de varios países.

Referencia	Categorías	País / Región
Autoridad de Medios y Comunicaciones de Australia. (2009). <i>Developments in Internet filtering technologies and other measures for promoting online safety</i> . Obtenido de: <a href="http://www.acma.gov.au/webwr/_assets/main/lib310554/developments_in_internet_filters_2ndreport.pdf">www.acma.gov.au/webwr/_assets/main/lib310554/developments_in_internet_filters_2ndreport.pdf</a>	Intimidación virtual, Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Privacidad, Reputación en Internet, Medidas de resolución de los jóvenes, Contenido/acoso sexual	Australia
Autoridad de Medios y Comunicaciones de Australia. (2010). <i>Cybersmart parents: Connecting parents to cybersafety resources</i> . Melbourne, Australia.	Participación de los padres y la comunidad, Brecha intergeneracional	Australia
Autoridad de Medios y Comunicaciones de Australia. (2013). <i>Like, post, share - short report. Young Australians and Online Privacy</i> . Melbourne, Australia.	Privacidad	Australia
Autoridad de Medios y Comunicaciones de Australia. (2013). <i>Like, post, share: Young Australians' experience of social media</i> . Melbourne, Australia.	Intimidación virtual, Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Privacidad, Reputación en Internet, Medidas de resolución de los jóvenes, Brecha intergeneracional, Contenido/acoso sexual	Australia
Baas, N., de Jong, M. D. & Drossaert, C. H. (2013). <i>Children's perspectives on cyberbullying: insights based on participatory research</i> . <i>Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking</i> , 16(4), 248-253.	Intimidación virtual, Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Medidas de resolución de los jóvenes	Países Bajos

Berkman Center for Internet & Society. (2008). <i>Enhancing Child Safety and Online Technologies: Final Report of the Internet Safety Technical Task Force to the Multi-State Working Group on Social Networking of State Attorneys General of the United States</i> . Boston, MA: Universidad de Harvard.	Intimidación virtual, Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Privacidad, Reputación en Internet, Medidas de resolución de los jóvenes, Contenido/acoso sexual	Estados Unidos
boyd, d. & Hargittai, E. (2010). Facebook privacy settings: Who cares? <i>First Monday</i> , 15(8).	Privacidad	Estados Unidos
Bryce, J. & Fraser, J. (2013). "It's Common Sense That It's Wrong": Young People's Perceptions and Experiences of Cyberbullying. <i>Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking</i> , 16(11), 783-787.	Intimidación virtual, Medidas de resolución de los jóvenes	Reino Unido
Byrne, S. & Lee, T. (2011). Toward predicting youth resistance to internet risk prevention strategies. <i>Journal of Broadcasting &amp; Electronic Media</i> , 55(1), 90-113.	Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Brecha intergeneracional	Estados Unidos
Cai, X. & Gantz, W. (2000). Online privacy issues associated with Web sites for children. <i>Journal of Broadcasting &amp; Electronic Media</i> , 44(2), 197-214.	Privacidad	Estados Unidos
Chai, S., Bagchi-Sen, S., Morrell, C., Rao, H. R. & Upadhyaya, S. J. (2009). Internet and online information privacy: An exploratory study of preteens and early teens. <i>Professional Communication, IEEE Transactions on</i> , 52(2), 167-182.	Privacidad	Estados Unidos
Clark, L. S. (2013). <i>The Parent App: Understanding Families in the Digital Age</i> . Oxford University Press.	Brecha intergeneracional	Estados Unidos
d'Haenens, L., Vandonink, S. y Donoso, V. (2013). <i>How to cope and build resilience</i> . Londres: EU Kids Online, LSE. <a href="http://eprints.lse.ac.uk/48115">http://eprints.lse.ac.uk/48115</a>	Medidas de resolución de los jóvenes	UE (Unión Europea)
DeHue, F., Bolman, C. & Völlink, T. (2008). Cyberbullying: Youngsters' experiences and parental perception. <i>CyberPsychology &amp; Behavior</i> , 11(2), 217-223.	Intimidación virtual, Brecha intergeneracional	Países Bajos
Dyson, H. (2011). The electronic footprint <i>Academy Magazine</i> , 1(1) p. 55	Reputación en Internet	Reino Unido

<p>Ey, L. A. &amp; Cupit, C. G. (2011). Exploring young children's understanding of risks associated with Internet usage and their concepts of management strategies. <i>Journal of Early Childhood Research</i>, 9(1), 53-65.</p>	<p>Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Brecha intergeneracional</p>	<p>Australia</p>
<p>Faughty, J. J. (2010). <i>Challenging Risk: NZ Highschool Students' Activity, Challenge, Distress, and Resiliency, within Cyberspace</i>. Obtenido de: <a href="https://researchspace.auckland.ac.nz/bitstream/handle/2292/6775/whole.pdf?sequence=8">https://researchspace.auckland.ac.nz/bitstream/handle/2292/6775/whole.pdf?sequence=8</a></p>	<p>Intimidación virtual, Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Privacidad, Reputación en Internet, Medidas de resolución de los jóvenes, Brecha intergeneracional, Contenido/acoso sexual</p>	<p>Nueva Zelandia</p>
<p>Fenaughty, J. &amp; Harré, N. (2013). Factors associated with distressing electronic harassment and cyberbullying. <i>Computers in Human Behavior</i>, 29(3), 803-811.</p>	<p>Intimidación virtual</p>	<p>Nueva Zelandia</p>
<p>Fenaughty, J. &amp; Harré, N. (2013). Factors associated with young people's successful resolution of distressing electronic harassment. <i>Computers &amp; Education</i>, 61, 242-250.</p>	<p>Intimidación virtual, Medidas de resolución de los jóvenes</p>	<p>Nueva Zelandia</p>
<p>Finkelhor, D. (2011). "The Internet, Youth Safety and the Problem of 'Juvenonia.'" <i>Informe del Crimes Against Children Research Center</i>. Obtenido de: <a href="http://www.unh.edu/ccrc/pdf/Juvenonia%20paper.pdf">http://www.unh.edu/ccrc/pdf/Juvenonia%20paper.pdf</a>.</p>	<p>Brecha intergeneracional</p>	<p>Estados Unidos</p>
<p>Finkelhor, D., Mitchell, K. J. &amp; Wolak, J. (2000). <i>Online Victimization: A Report on the Nation's Youth</i>. Obtenido de: <a href="http://www.unh.edu/ccrc/pdf/jvq/CV38.pdf">www.unh.edu/ccrc/pdf/jvq/CV38.pdf</a></p>	<p>Contenido/acoso sexual</p>	<p>Estados Unidos</p>
<p>Finkelhor, D., Turner, H. A. &amp; Hamby, S. (2012). Let's prevent peer victimization, not just bullying. <i>Child Abuse &amp; Neglect</i>, 36(4), 271-274.</p>	<p>Intimidación virtual</p>	<p>Estados Unidos</p>

Hart Research Associates. (2011). <i>Who Needs Parental Controls? A Survey of Awareness, Attitudes, and Use of Online Parental Controls</i> . Washington, DC: Family Online Safety Institute.	Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Brecha intergeneracional	Estados Unidos
Hart Research Associates. (2012). <i>The Online Generation Gap: Contrasting attitudes and behaviors of parents and teens</i> . Washington, DC: Family Online Safety Institute.	Brecha intergeneracional	Estados Unidos
Hart Research Associates. (2013). <i>Teen Identity Theft: Fraud, Security, and Steps Teens are Taking to Protect Themselves Online</i> . Washington, DC: Family Online Safety Institute.	Privacidad	Estados Unidos
Hertzell, D. A. (1999). Don't talk to strangers: An analysis of government and industry efforts to protect a child's privacy online. <i>Fed. Comm. LJ</i> , 52, 429.	Privacidad	Estados Unidos
Hinduja, S. & Patchin, J. (2014). <i>State Cyberbullying Laws: A Brief Review of State Cyberbullying Laws and Policies</i> . Obtenido de: <a href="http://www.cyberbullying.us/Bullying_and_Cyberbullying_Laws.pdf">http://www.cyberbullying.us/Bullying_and_Cyberbullying_Laws.pdf</a>	Intimidación virtual	Estados Unidos
Hinduja, S. & Patchin, J. W. (2012). Cyberbullying: Neither an epidemic nor a rarity. <i>European Journal of Developmental Psychology</i> , 9(5), 539-543.	Intimidación virtual	Estados Unidos
Hoofnagle, C. J., King, J., Li, S. & Turow, J. (2010). <i>How different are young adults from older adults when it comes to information privacy attitudes and policies?</i> Obtenido de: <a href="http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract-id=1589864">http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract-id=1589864</a>	Brecha intergeneracional	Estados Unidos
Lee, S. J. & Chae, Y. G. (2012). Balancing participation and risks in children's internet use: The role of internet literacy and parental mediation. <i>Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking</i> , 15(5), 257-262.	Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Brecha intergeneracional	Corea del Sur
Lenhart, A. (2007). <i>Cyberbullying and online teens</i> . Obtenido de: <a href="http://www.pewinternet.org/2007/06/27/cyberbullying/">http://www.pewinternet.org/2007/06/27/cyberbullying/</a>	Intimidación virtual	Estados Unidos

Levy, N., Cortesi, S., Gasser, U., Crowley, E., Beaton, M., Casey, J. & Nolan, C. (2012). <i>Bullying in a networked era: A literature review</i> . Boston, MA: Berkman Center for Internet & Society.	Intimidación virtual	Estados Unidos
Livingstone, S. (2006). Drawing conclusions from new media research: Reflections and puzzles regarding children's experience of the Internet. <i>The Information Society</i> , 22(4), 219-230.	Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Reputación en Internet, Brecha intergeneracional	Reino Unido
Livingstone, S. & Bober, M. (2006). Regulating the internet at home: contrasting the perspectives of children and parents. <i>Digital generations: Children, young people, and new media</i> , 93-113.	Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Medidas de resolución de los jóvenes, Brecha intergeneracional	Reino Unido
Livingstone, S., Kirwil, L., Ponte, C. & Staksrud, E. (2014). In their own words: What bothers children online? <i>European Journal of Communication</i> , 29(3), 271-288.	Brecha intergeneracional	UE (Unión Europea)
Madden, M., Cortesi, S., Gasser, U., Lenhart, A. & Duggan, M. (2012). <i>Parents, teens, and online privacy</i> . Washington, DC: Pew Research Center's Internet & American Life Project.	Privacidad	Estados Unidos
Marwick, A.E. & boyd, d. (2011). The drama! Teen conflict, gossip, and bullying in networked publics. <i>En A Decade in Internet Time: Symposium on the Dynamics of the Internet and Society</i> . Oxford Internet Institute.	Medidas de resolución de los jóvenes, Brecha intergeneracional	Estados Unidos
Nigam, H. & Collier, A. (2010). <i>Youth safety on a living Internet</i> . Obtenido de: <a href="http://www.ntia.doc.gov/legacy/reports/2010/OSTWG_Final_Report_060410.pdf">www.ntia.doc.gov/legacy/reports/2010/OSTWG_Final_Report_060410.pdf</a>	Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención)	Estados Unidos
OCDE. (2012). <i>The Protection of Children Online: Recommendation of the OE CD Council</i> . París, Francia.	Intimidación virtual, Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Privacidad, Reputación en Internet, Medidas de resolución de los jóvenes, Contenido/acoso sexual	

Patchin, J. W. & Hinduja, S. (2012). School-Based Efforts to Prevent Cyberbullying. <i>The Prevention Researcher</i> , 19(3), 7-9.	Intimidación virtual, Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención)	Estados Unidos
Pieschl, S., Porsch, T., Kahl, T. & Klockenbusch, R. (2013). Relevant dimensions of cyberbullying—Results from two experimental studies. <i>Journal of Applied Developmental Psychology</i> , 34(5), 241-252.	Intimidación virtual	Alemania
Sabella, R. A., Patchin, J. W. & Hinduja, S. (2013). Cyberbullying myths and realities. <i>Computers in Human Behavior</i> , 29(6), 2703-2711.	Intimidación virtual	Estados Unidos
Steeves, V. (2012). <i>Young Canadians in a Wired World Phase III: Talking to Youth and Parents about Life Online</i> . Ontario, Canadá: MediaSmarts.	Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Brecha intergeneracional	Canadá
Strider, J., Third, A., Locke, K. & Richardson, I. (2012). <i>Parental Approaches to Enhancing Young People's Online Safety</i> . Melbourne, VIC: Cooperative Research Centre for Young People, Technology and Wellbeing.	Participación de los padres y la comunidad	Australia
Third, A., Richardson, I., Collings, P., Rahilly, K. & Bolzan, N. (2011). <i>Intergenerational attitudes towards social networking and cybersafety: A living lab</i> . Melbourne, VIC: Cooperative Research Centre for Young People, Technology and Wellbeing.	Brecha intergeneracional	Australia
Third, A., Spry, D. & Locke, K. (2013). <i>Enhancing parents' knowledge and practice of online safety</i> . Melbourne, VIC: Cooperative Research Centre for Young People, Technology and Wellbeing.	Participación de los padres y la comunidad (medidas de prevención), Brecha intergeneracional	Australia
Vandebosch, H. & Van Cleemput, K. (2008). Defining cyberbullying: A qualitative research into the perceptions of youngsters. <i>CyberPsychology &amp; Behavior</i> , 11(4), 499-503.	Intimidación virtual, Brecha intergeneracional	Bélgica
Vandebosch, H. & Van Cleemput, K. (2009). Cyberbullying among youngsters: Profiles of bullies and victims. <i>New Media &amp; Society</i> , 11(8), 1349-1371.	Intimidación virtual	Bélgica

Wolak J, Mitchell K, Finkelhor D. (2006). <i>Online victimization of youth: 5 years later</i> . Obtenido de: <a href="http://www.unh.edu/ccrc/pdf/CV138.pdf">http://www.unh.edu/ccrc/pdf/CV138.pdf</a>	Intimidación virtual, Contenido/acoso sexual	Estados Unidos
Wolak, J. & Finkelhor, D. (2011). <i>Sexting: A Typology</i> . Durham, NH: Crimes against Children Research Center.	Contenido/acoso sexual	Estados Unidos
Ybarra, M. L., Mitchell, K. J., Wolak, J. & Finkelhor, D. (2006). Examining characteristics and associated distress related to Internet harassment: findings from the Second Youth Internet Safety Survey. <i>Pediatrics</i> , 118(4), e1169-e1177.	Intimidación virtual, Contenido/acoso sexual	Estados Unidos

**ESTUDIOS SOBRE GOBERNANZA**

The Brookings Institution  
1775 Massachusetts Ave., NW  
Washington, DC 20036  
Tel: 202.797.6090  
Fax: 202.797.6144  
brookings.edu/governance.aspx

**Edición**

Beth Stone  
Nick McClellan

**Producción y Diseño**

Beth Stone

**ENVÍE SUS COMENTARIOS POR CORREO ELECTRÓNICO  
A [GSCOMMENTS@BROOKINGS.EDU](mailto:GSCOMMENTS@BROOKINGS.EDU)**

Este documento se distribuye con la expectativa de suscitar comentarios que sean de utilidad y está sujeto a modificaciones posteriores. Las opiniones aquí expresadas corresponden a los autores y no deben atribuirse al personal, los funcionarios o los administradores de Brookings Institution.