

Накопленное отставание

Российская промышленность неконкурентоспособна на мировом рынке

НА ПРОТЯЖЕНИИ пяти последних лет российская экономика росла в среднем на 6%. Однако увеличивающаяся ее зависимость от экспорта нефти и сырьевых товаров, а также все более очевидное отставание темпов повышения производительности труда от роста заработной платы в обрабатывающих отраслях вызывает все больше сомнений в устойчивости российского экономического роста. Как показывают результаты обследования тысячи крупных и средних российских предприятий в 49 регионах, проведенных Всемирным банком в 2005–2006 годах, России необходимо всерьез задуматься о конкурентоспособности своей промышленности на международном рынке.

Дорогие и непроизводительные

В последние годы производительность труда в обрабатывающей промышленности России растет, но темпы ее роста отстают от темпов роста реальной заработной платы, что ведет к относительному снижению конкурентоспособности. С 1999 года реальная заработка плата на предприятиях обрабатывающей промышленности (дефлорированная с учетом индекса цен производителей) увеличилась на 72%. В 2005 году ежемесячная зарплата в этом секторе составила около \$300, что на 65%

вательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), но ее экономика отстает как от стран ОЭСР, так и от стран со средним уровнем душевых доходов в плане отдачи от этих инвестиций. Судя по количеству учёных и исследователей, производительность труда в России должна быть одной из самых высоких, на уровне Германии и Южной Кореи. И тем не менее, несмотря на значительные расходы и большое число занятых, НИОКР не способствуют росту производительности труда в обрабатывающей промышленности.

По сравнению с другими странами российские промышленные предприятия в меньшей степени извлекли выгоду из интеграции России в мировую экономику. Объем торговли российских предприятий комплектующими для электронных устройств, стандартный показатель включенности в глобальные производственные цепочки, существенно ниже не только чем в Германии, но и чем в Польше, Китае, Индии, ЮАР и Бразилии. С этим связана, в частности, склонность российских учёных и изобретателей подавать заявки только на российские патенты, не регистрируя свои наработки за рубежом.

Российское правительство разрабатывает программу поддержки инновационной деятельности за счет венчурного финансирования. Но планы соз-

В обрабатывающей промышленности России производительность труда в два с половиной раза ниже, чем в Бразилии, и в три раза ниже, чем в ЮАР

больше, чем в 2003-м, и на целых 36% больше, чем в 1999-м (\$64). В таких условиях российским производителям все труднее конкурировать на международном рынке с предприятиями из стран с более дешевой рабочей силой. Сейчас производительность труда в обрабатывающей промышленности России составляет примерно 40% от уровня Бразилии и лишь треть от уровня ЮАР. В Польше производительность труда вдвое выше, чем в России. Хотя производительность труда в России выше, чем в Индии и Китае, заработка плата китайского рабочего, например, на 30% ниже, чем в России. И низкая стоимость рабочей силы в этих странах делает Россию неконкурентоспособной: за каждый доллар заработной платы российский рабочий производит приблизительно вдвое меньше продукции, чем индийский или китайский.

Неинтегрированные знания
Российская Федерация выделяет значительные средства и трудовые ресурсы на научно-исследо-

дания венчурных фондов со 100-процентным государственным участием вызывают настороженность. Во всем мире в наиболее успешных случаях власти, как правило, формировали венчурную индустрию посредством инвестиций в частные фонды.

Российская рабочая сила по международным меркам достаточно высоко квалифицирована. Средний российской гражданин (в возрасте не моложе 25 лет) посвящает образование десять с половиной лет своей жизни. Это один из самых высоких показателей в мире, превышающий аналогичные показатели не только Бразилии, Индии, Китая, ЮАР и других переходных стран, но даже Германии, Японии и Великобритании. Россия также занимает одно из первых мест в мире по доле населения с высшим образованием (более 50%).

Однако при этом российские работники не обладают необходимыми навыками, чтобы их предприятия могли успешно конкурировать на мировом рынке. Более трети всех руководителей сообщили о снижении уровня профессиональной подготовки подчиненных в период

с 1996 по 2005 год. Почти половина предприятий взяла на работу работников с более низким уровнем профессиональной подготовки, и лишь 10% компаний смогли повысить качество своей рабочей силы.

Инвестиционный климат

В последние годы инвестиционный климат в России значительно улучшился, но по-прежнему характеризуется значительной нестабильностью. Заметна тенденция к «наказанию» наиболее динамичных и новаторских предприятий: компании, занимающие монополистическое положение на рынках или обладающие политическими связями, получают налоговые преференции, кредиты, субсидии и госгарантии. И в итоге гораздо меньше страдают от несовершенства инвестиционного климата.

Серьезной проблемой остается коррупция. Несмотря на определенные улучшения последних лет, в 2005 году по сравнению с 2002 годом возросло число предприятий, жалующихся на то, что им приходится платить взятки лицензионным органам, инспекторам, налогово-

кам, правоохранительным и судебным органам. При этом за тот же период в странах СНГ, Центральной Европы и Балтийского региона эта проблема стала менее острой.

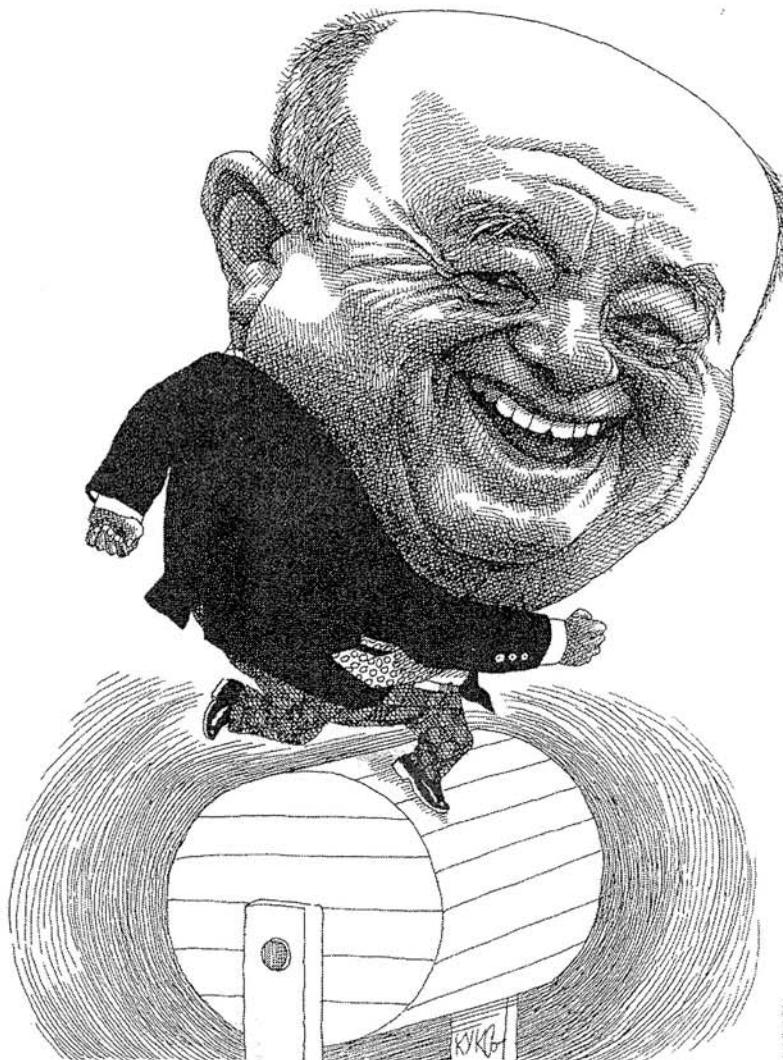
Ощущимые проблемы связаны с землей и недвижимостью.

механизмы приватизации которых не являются ни прозрачными, ни честными. Более трети предприятий, пытающихся приобрести в собственность помещения, вынуждены тратить на процедуру более полугода, а примерно 90% предприятий, пытающихся приобрести в собственность землю, не смогли уложиться и в этот срок.

В области инноваций источником проблем является и режим охраны прав интеллектуальной собственности. Во-первых, остается неясным порядок присвоения этих прав — должны ли они принадлежать изобретателю, его работодателю либо государству, которое могло оплатить расходы на НИОКР.

Это затрудняет сотрудничество между частными предприятиями и государственными, сдерживает передачу технологий, препятствует превращению отечественных инвестиций.

Радж М. Десаи,
эксперт Всемирного банка
и Brookings Institution;
Ицхак Голберг,
ведущий специалист
Всемирного банка



Vasiliev